



Book of Abstracts

4. Forum Architekturwissenschaft

16.-18.11.2017

TU Berlin, Architekturgebäude, Straße des 17. Juni 152

www.architekturwissenschaft.net

Inhalt

Keynote: Jane Rendell (The Bartlett School of Architecture, UCL)	3
Papers und Artefakts	4
Ammon, Sabine	4
Banou, Sophia.....	5
Beckerath, Verena von	6
Deshinova, Elena; Goldenberg, Dimitri	7
Dobler, Judith	8
Fankhänel, Teresa.....	9
Froschauer, Eva Maria.....	10
Gleich, Moritz	11
Greub, Charlott.....	12
Groninger Hannah; Mittelberg, Irene	13
Hasenhuetl, Gert	14
Heri&Salli Architekturbüro	15
Hinsberg, Veronike	16
Jahn, Peter Heinrich	17
Kajita, Heidi Svenningsen	18
Köhl, Sascha.....	19
Lynch, Samantha	20
Merrill, Michael	21
Neuefeind, Anja.....	22
Paans, Otto; Pasel, Ralf.....	23
Pfaff, Marc.....	24
Rivière, Sarah.....	25
Romme, Anne.....	26
Schmitz, Thomas H.	27
Schaefferbeke, Robin	28
Schoonderbeek, Marc	29
Schulz, Ansgar und Benedikt	30
Søberg, Martin.....	31
Stapenhorst, Carolin.....	32
Tratz, Jonas (Büro Fakt)	33
Van Den Driessche, Marten.....	34
Wagner, Kirsten.....	35
Waltenspuel, Sarine	36

Zervosen, Tobias.....	37
Organisator_innen.....	38
Ammon, Sabine.....	38
Christensen, Rikke Lyngsø.....	38
Drach, Ekkehard.....	38
Gasperoni, Lidia.....	38
Hallama, Doris.....	38
Hougaard, Anna Katrine.....	38
Liptau, Ralf.....	38
Moderator_innen.....	39
Anwandter, Juan Almarza.....	39
Ballestrem, Matthias.....	39
Feldhusen, Sebastian.....	39
Weidinger, Jürgen.....	39
Stehgreifredner_innen.....	40
Bannan, Esenija FOLGT.....	40
Barkhofen, Eva-Maria.....	40
Pasel, Ralf.....	40
Pfeiffer, Sven fehlt.....	40
Berichterstatter_innen.....	40
Bovelet, Jan.....	40
Hauser, Susanne.....	40
Kossak, Florian.....	41
Kooperationspartner.....	41
Nägelke, Hans-Dieter.....	41
Gengnagel, Christoph.....	41

Keynote: Jane Rendell (The Bartlett School of Architecture, UCL)

Site-Writing: A Critical Spatial Practice

Written responses to art and architectural works happen somewhere – they occur/in situ/– so then the writing of criticism should also be considered a form of situated practice. The desire to work with variations in voice, form and structure, to reflect and create spatial distances and proximities between work and critic, reader and text, was the motivation for *Site-Writing*, a collection of essays and text-works installed, performed and written between 1998 and 2008 by Jane Rendell which question and perform notions of situatedness and spatiality in critical writing__through the design of the text itself. While geographers have been developing new modes of place-writing,^and art critics exploring the practice of criticism as a way of performing artworks__,_ architectural and urban criticism has been slower to experiment with different writing forms. The take up of writing as a potentially active form of critical spatial practice has been more vibrant in the area of design research, especially the strand that works with the critical and interdisciplinary methodologies of fine art practice. It is here that site-writing is probably best situated, suggesting as it does, that conducting architectural and urban design research through writing offers more than analysis and description. Rather by working with the complexities offered by overlaying critical responses to sites through the interlocking matrix of positionality, spatiality, subjectivity and textuality, writing can operate as a poetic form of critical spatial proposition.

[CV](#) Jane Rendell has introduced ‘critical spatial practice’ and ‘site-writing’ through her writing which crosses architecture, art, feminism, history and psychoanalysis. Her authored books include *The Architecture of Psychoanalysis* (2017), *Silver* (2016), *Site-Writing* (2010), *Art and Architecture* (2006), and *The Pursuit of Pleasure* (2002).

Jane teaches experimental and spatialized forms of site-writing on the MA Situated Practices at the Bartlett School of Architecture, UCL, where she also supervises PhDs. She is Professor of Architecture & Art and Director of History & Theory and leads the Bartlett’s Ethics Commission.

Papers und Artefakte

Ammon, Sabine

Skizzieren, Zeichnen, Modellieren: Reflexionsmilieus im Entwurfsprozess der Therme Vals von Peter Zumthor

Die Vielfalt der Entwurfsartefakte im Entstehungsprozess der Therme Vals ist beeindruckend. Von groben Kreide- und Kohleskizzen über Bleistiftzeichnungen und Tuschepläne bis zu unterschiedlichen Arbeitsmodellen reicht das Spektrum. Mein Beitrag möchte der Rolle dieser unterschiedlichen Entwurfsartefakte im Entstehungsprozess der Therme Vals nachgehen. Sie sind, so meine These, Bestandteil unterschiedlicher Reflexionsmilieus, die den entwurflichen Denkprozess anleiten.

Ein Reflexionsmilieu verstehe ich dabei als Arena, in der sich gezielt Denkprozesse entwickeln lassen und deren spezifischen Rahmenbedingungen die entwurflichen Überlegungen stützen und steuern. Zwischen Werkzeugen, Entwurfsartefakten und menschlichen Akteuren spannt sich ein Interaktionsraum auf, der gezielt eingesetzt werden kann, um Erkenntnisse zu erzeugen. Das Reflexionsmilieu ist nicht nur durch die Materialität der Artefakte, sondern ebenso durch bestimmte Anwendungsregeln und Techniken geprägt, die ‚Pfade‘ der Bearbeitung anlegen. Die Artefakte unterstützen somit den Einsatz epistemischer Strategien und Heuristiken als Grundlage zeichnerischer oder modellbasierter Schlussfolgerungen, die das entstehende Entwurfswissen absichern.

Die Manipulation der Artefakte setzt kognitive Prozesse in Gang, die es erlauben, Schlussfolgerungen zu ziehen, Urteile zu fällen und Entscheidungen zu treffen; sie erlauben es, unterschiedliche Wissensbestände zusammenzuführen, Informationen zu bündeln und weiterzubearbeiten. Das jeweilige Reflexionsmilieu ermöglicht dabei die bereichsspezifische Umsetzung. Durch materielle Beschaffenheit sowie Anwendungsregeln und Techniken der Reflexionsmilieus können unterschiedliche Fragestellungen behandelt und Erkenntnisse auf unterschiedlichen Wegen unterfüttert werden.

Wie das geschieht, möchte ich an Beispielen (Kreidezeichnung, Bleistiftskizze, Tuscheplan, Arbeitsmodell) aus dem Entstehungsprozess der Therme Vals zeigen.

CV Sabine Ammon ist Sprecherin der interdisziplinären Forschungsgruppe Wissensdynamik in den Technikwissenschaften und leitet das DFG-geförderte Teilprojekt Von Artefakten zu Wissenfakten. Sie studierte Architektur und Philosophie an der TU Berlin, Studien- und Forschungsaufenthalte führten sie an die University of London, Harvard University, ETH Zürich, Universität Basel sowie das Forschungsinstitut für Philosophie Hannover. Ihre Dissertation, die sie 2008 an der TU Berlin abschloss, entwickelte die erkenntnistheoretische Grundlage für einen prozessualen und pluralen Wissensbegriff. Von 2011 bis 2013 war sie Co-Leiterin der Forschungsgruppe Bild und Entwurf am Nationalen Forschungsschwerpunkt eikones/Bildkritik an der Universität Basel, von 2013 bis 2014 wissenschaftliche Mitarbeiterin an der BTU Cottbus-Senftenberg und von 2014 bis 2017 an der TU Darmstadt. Sie leitete von 2014 bis 2016 als Marie Skłodowska-Curie Fellow (IPODI-Programm) an der TU Berlin das Forschungsprojekt Epistemology of Designing. Gegenwärtig arbeitet sie zu epistemischen, ethischen und ästhetischen Aspekten des Entwerfens und Modellierens in Architektur und Ingenieurwesen.

Draw of a Drawing

Draw of a Drawing is a transcription of the installation *Kaleidoscopic City* (a survey of Edinburgh focused on the transitory elements of the urban). As such it marks the moment that the elements of the survey are projected upon a single surface. Understanding drawing as not only a representational artefact but as a distinct intertextual spatiality, it performs this material situation by expanding into 3D space. This move uncovers the process of drawing as a situated experience; where reading and writing the drawing are understood as immersive forms of inhabitation, and the interiority of architecture's own codes of signification is revealed in a productive exchange with external notions of agency and convention.

Its dual expression as the enclosed space of a box and a continuous surface exemplifies the relationship between the spatial and the 'superficial' while the wood registers the negotiations that take place between sign and surface by reassigning signification to the effect of inscription. *Draw of a Drawing* thus not only re-presents but also enacts the gesture of drawing, considering architectural signification as a process of (re)configuring a space that is not other, but continuous to the locality of its physical instantiation.

Draw of a Drawing is therefore also a record of representational transactions. What has come to comprise it has been carried across a variety of localities or *sites*. From the city to the gallery, and to the interior of a wooden box, these re-sitings can be understood as a series of reterritorialisations, where the object of representation is not merely displaced but constantly recalibrated by the agency of new space(s). These 'situations' both material and immaterial are always enabled by a surface. Indexical, verbal and figural marks, are situated in the drawing but also place the drawing itself within a frame of 'language' while both the material expression of the box and the techniques of fabrication involved are equally formative of the final result.

As re-sitings become re-sightings, and even looking is performed as a surface-effect, the physical attachment to the site of installation facilitates the enactment of the drawing's performativity. Installation thus takes on the form of drawing in space: of drawing out from the surface the space of representation in a choreography of manipulation.

[CV](#) Sophia Banou has studied architecture in Athens, Newcastle and Edinburgh (PhD, ESALA 2016). She has practiced architecture in Greece, teaches design and theory at ESALA and is an editor at the online journal *Drawing On*. Her research engages with questions of representation and the contemporary transmutations of drawing conventions.

Beckerath, Verena von

"Elemente des Wohnens – Haus am Horn

Das Studio dient der Einführung in die Architektur des Wohnens. Die Beschreibung und detaillierte zeichnerische Darstellung ausgewählter Elemente und des zentralen Wohnraums im Haus am Horn (Georg Muche, 1923) in Weimar führt zu Erkenntnissen über Privatheit und Kollektivität, die im Rahmen einer fotografischen Werkstatt formal interpretiert und schließlich in Verbindung mit einem angemessenen Programm und einem besonderen Ort innerhalb eigenständiger Entwurfsprojekte konkretisiert werden. Gemeinsame Ausflüge innerhalb Weimars und eine kleine Exkursion nach Berlin sind Bestandteile des Lehrangebotes. Das Studio richtet sich an Studierende im 3. Semesters im B.Sc. Architektur. Voraussetzung für die Teilnahme ist die Bereitschaft für eine intensive Arbeit im Atelier sowie den experimentellen Umgang mit Zeichnung, Modellbau und Fotografie."

Die Arbeiten zum Haus am Horn - großformatige Isometrische Axonometrien, die von den Studierenden in Einzelarbeit angefertigt wurden, und Fotografien von Ausschnitten der Bildmodelle, die im Rahmen der fotografischen Werkstatt zum Haus am Horn in Zusammenarbeit mit Andrew Alberts entstanden sind - können als Artefakte des Entwerfens bezeichnet werden. Gewissenhafte Regelmäßigkeit und spielerische Spontaneität, die Einhaltung der Vorgaben und deren implizierte Überschreitung, führen gleichermaßen zur Produktion von Wissen.

(1) Portfolio mit insgesamt 27 teilweise farbigen Zeichnungen, bestehend aus 14 ineinander liegenden und mittig gefalzten Doppelseiten zum Umblättern auf einer horizontalen Fläche und mit einem um die Tischplatte verlaufenden Gummiband gehalten, Maße des Portfolios hxb 1,00 x 2,00 m, Papier weiß matt gestrichen, ca. 180 Gramm.

(2) Projektion von 26 quadratischen Fotografien, Maße der Projektion variabel bei einem Bildformat von 1/1, Reihenfolge zufällig, Takt: 4 Sekunden.

Zeit: Wintersemester 2016/17 Ort: Weimar, Berlin

Lehrende: Verena von Beckerath, Jessica Christoph, Henning Michelsen, Gastbeiträge: Andrew Alberts (Fotografische Werkstatt), Stefan Signer

Teilnehmende: Pia Brockmann, Nele Debertshäuser, Flavia Dragota, Nicolò Gallucci, Elisabeth Ihrig, Sebastian Jäger, Jonathan Jaschinski, Charlotte Kämpf, Sung-Yong Kim, Veronika Kmetova, Karlotta Köneke, Katharina Kohring, Meir Luger, Bianca Mayer, Patricia Quinte, Christina Rudolph, Johannes Schaller, Zeno Schnelle, Justus Schweer, Amay Viren Shah, Benedikt Sobel, Johannes Waldeck, Lena Weber, Lennart Weski, Lea Wiegmann, Xichuan Wu

[CV](#) Verena von Beckerath, geb. 1960 in Hamburg, lebt und arbeitet in Berlin. Sie studierte in Paris, Hamburg und Berlin und ist Partnerin im Architekturbüro HEIDE & VON BECKERATH. Sie war Assistentin bei Prof. Adolf Krischanitz an der UDK Berlin, Stipendiatin der Villa Massimo in Rom, Visiting Critic an der Cornell University, Ithaca, NY und leitet seit 2016 die Professur Entwerfen und Wohnungsbau an der Bauhaus-Universität Weimar.

Hotel, Erinnerung, Maskenball

Diese Zeichnungen entstanden nicht als Teil eines Arbeitsprozesses und führten nicht zu einem konkreten Entwurfsergebnis. Wir haben sie als in sich abgeschlossene kurze Geschichten angedacht. Sie dienten dazu für uns eine gemeinsame Vorstellung von Architektur zu entwickeln. In dieser «reinen» Umgebung ohne Zwang saugten sie in sich alles auf: Argumente, Ansichten, Überzeugungen, Sehnsüchte und Ängste, unsere Vorstellungen von der Gesellschaft, in der wir lebten. In irgendeiner Form findet man diese Bilder in konkreten Projekten, welche wir später gemacht haben.

CVs

Elena Deshinova

Geboren 05.12.1977 Tscherepowets, Russland

1993 – 1996 Studium an der Schule für angewandte Kunst, Tscherepowets

1996 – 1997 Architekturstudium an der polytechnischen Hochschule, Wologda

1997 – 2002 Architekturstudium an der Universität für Architektur und Bauwesen, Sankt Petersburg

2001 – 2007 Mitarbeit in verschiedenen Architekturbüros, Sankt Petersburg

2007 – 2013 Deshinova Goldenberg Architekten, Sankt Petersburg

seit 2017 Mitarbeit bei Haberkorn Garten- und Landschaftsarchitektur, Lübeck

Dimitri Goldenberg

Geboren 17.11.1971 Odessa, Ukraine

1988 – 1991 Architekturstudium an der Universität für Architektur und Bauwesen, Odessa

1991 – 1993 Wehrdienst, Ukraine

1993 – 1995 Architekturstudium an der Universität für Architektur und Bauwesen, Odessa

1996 – 2000 Architekturstudium an der TU-Dresden

2000 – 2006 Mitarbeit in verschiedenen Architekturbüros Dresden, Berlin, Paris

2003 Wissenschaftlicher Mitarbeiter am Städtebauinstitut, TU-Dresden

2007 – 2013 Deshinova Goldenberg Architekten, Sankt Petersburg

2014 - 2017 Mitarbeit bei Meyer-Steffens Architekten, Lübeck

seit 2017 Mitarbeit bei ppp Architekten, Lübeck

Kollaboratives Skizzieren. Entwurfspraktiken in der Experimentalphysik?

Das Skizzieren und Zeichnen wird traditionell in den Künsten und in Entwurfsdisziplinen wie Architektur, Design und Ingenieurwissenschaft verortet. Dennoch lässt sich in vielen weiteren Berufsfeldern die Praxis der bildlichen Notation in Form von Skizzen, Gedankenkarten und Diagrammen beobachten. Handelt es sich hierbei weiterhin um Entwurfspraktiken oder unterscheiden sich diese imaginativen Verfahren maßgeblich vom klassischen Entwerfen in ihrer Genese, Ästhetik und Funktion?

Anhand einer ethnographischen Feldforschung in einem Labor der Experimentalphysik soll veranschaulicht werden, wie sich die historische Dichotomie von wissenschaftlicher Erkenntnis und Entwurfstätigkeit durch die Beobachtung von materiellen und sozialen Praktiken aufzulösen beginnt. Anstelle eines harten Wissensbegriffs der Wissenschaft wird hier, so die These, ein weiches Konzept der *epistemischen Imagination* eingeführt, welches es in der Disziplinkultur selbst, zumeist als informelle Praxis, verankert und dort zu kontextualisieren gilt.

In den vergangenen Jahrzehnten wurden verstärkt Forschungen aus der Ethnologie, Soziologie, visuellen Anthropologie heraus unternommen, die den Blick in die klassischen Entwurfsdisziplinen hinein richteten und damit die Entwurforschung reaktivierten. Das hier vorgestellte Projekt vollzieht den Umkehrschluss und untersucht durch die Linse der reflexiven Entwurforschung die kollaborativen Praktiken des Skizzierens in den Naturwissenschaften.

Über die klassischen Verfahren der *Science and Technology Studies* (STS) hinaus, wird die Kulturtechnik des Zeichnens auf einer reflexiven Ebene als Forschungsgegenstand und -methode eingesetzt, um dem fluiden und ephemeren Charakter des kollaborativen Skizzierens und der Skizzen gerecht zu werden. Zur Tagung werden ausgewählte Artefakte und Zeichnungen der ethnographischen Feldstudie im Ausstellungsformat präsentiert und zur Diskussion gestellt.

info@judithdobler.de

CV Judith Dobler (MA) studierte Design und Designtheorie in Potsdam, Rio de Janeiro und Basel. Seit 2014 forscht sie zum kollaborativen Skizzieren mit einem DFG-Stipendium am Institut für Künste und Medien der Universität Potsdam. Ihre Forschungsthemen umfassen die Episteme der Zeichnung, verkörperte Wissenspraktiken, Diagrammatik und Text-Bildverhältnisse.

Theodore Conrad's Model Drawings of the 1930s

Model drawings are a relatively young medium that rarely survives the modeling process. They provide an insight into the way that model makers, architects, landscape architects and photographers communicate. They strongly depend on the model's ever-changing construction techniques and materials. Until the beginning of the 20th century, model drawings were often mere elevations that were folded into a three-dimensional object. With the introduction of detailed Plexiglas models in the 1930s, they transformed into a new and important tool – a construction manual for the model.

This research is based on my dissertation "The Miniature Boom. A History of American Architectural Models in the 20th Century" that I completed at the University of Zurich in 2016. It is currently being prepared for publication. Theodore Conrad's archive is the only fully documented archive of a professional American model maker of the 20th century. He was the most important model maker of his time; being at the forefront of new developments in modeling materials and techniques as well as architectural design through his collaboration with offices such as SOM, Harvey Wiley Corbett, Wallace Harrison and Edward Durell Stone. My writings dissect model making during the 20th century along three main narratives: the growing division of labor between different architectural professions, the development of new modeling materials and techniques, and the translation of architectural ideas between two- and three-dimensional media.

As Theodore Conrad's archive shows, model drawings (blueprints, whiteprints, sketches and pencil drawings) show a significant difference to architects' drawings. They act as a means of communication, the organization of work, the documentation of the modeling process and the design of the building.

[CV](#) Teresa Fankhänel ist Kuratorin am Architekturmuseum der TU München.

Machen mit Gemachtem. Überlegungen zum vorbildlichen Gegenstand als Entwurfsartefakt

Der Beitrag wird Entwurfs-Artefakten wie der Zeichnung, dem Modell oder der Simulation noch eine weitere Kategorie hinzustellen: den vorbildlichen Gegenstand, sogenannte „Entwurfsdinge“, die oftmals vorgängig dem Zeichnen, Skizzieren und Modellieren festzustellen sind. All dies gemäß meiner Forschungsarbeit zu historischen und gegenwärtigen Sammlungen von inspirierenden, vorbildlichen und musterhaften Gegenständen im Besitz von Architekten/innen, die auf je unterschiedliche Weise Entwurfsrelevanz entfaltet haben. Es sollen dabei ein paar grundsätzliche Überlegungen hinsichtlich der Charakterisierung von Vorbilddingen als „Instrumente“ und/oder „Generatoren“ angestellt werden:

Zunächst wird die Begrifflichkeit geklärt – es ist hier von bereits ‚gemachten‘ Gegenständen, also von Artefakten die Rede, die von bestimmten Entwerfern/innen weiterhin zur Erkenntnisgewinnung herangezogen und in je bestimmter Weise entwerfend ‚verwandelt‘ werden. Zweitens geht es um die Frage der Operativität – freilich ist interessant, wie so ein „Entwurfsding“ aussehen und beschaffen sein kann, dessen Materialität, aber genauso wesentlich sind dessen Vermittlungs- und Weiterleitfähigkeit, die Medialität, welche das Ding/Objekt im Verlauf eines Entwurfs- und Schaffensprozesses annehmen kann. Und drittens geht es um den Nachweis – für ein solches Artefakt stellt sich die Frage, wie dessen Entwurfsrelevanz, gerade auch an Fallbeispielen der Geschichte, eigentlich feststellbar ist?

Der Vortrag wird exemplarisch ein „Entwurfsding“ gemäß den oben genannten Fragen vorstellen. Das Artefakt ist eine Kaffeekanne, der Architekt, der sie nutzte, war Aldo Rossi. Er hat die Kaffeekanne als Material und als Medium zahllose Male entwerfend verarbeitet, sie war zunächst ein von ihm geliebtes, konkretes Alltagsding, sie war auch eine vorbildliche Form, ein erkenntnisbringendes ‚Durchscheinobjekt‘ und sie wurde am Ende selbst zum Gestaltungsergebnis. Der Nachweis für deren Nutzen gelingt in diesem Fall einfach, denn der Architekt sprach und schrieb über die Verwendung der Kaffeekanne als Formengenerator, genauso wie er demgemäß zeichnete und baute.

[CV](#) Eva Maria Froschauer, Dr.-Ing. habil., vertritt derzeit die Professur für Kunstgeschichte an der Brandenburgischen Technischen Universität Cottbus-Senftenberg. Arbeitsschwerpunkte: mediale Repräsentationen von Architektur, reflexive Entwurfsforschung, Sammlungsgeschichte.

Bewegung entwerfen. Eine kurze Geschichte des Pfeils im architektonischen Plan

Im Zuge des allgemeinen Interesses für Diagramme hat in den letzten Jahren auch die Geschichte diagrammatischer Ausformungen des architektonischen Plans einige Aufmerksamkeit erfahren. Dabei wurde einerseits der neuzeitliche Festungsbau thematisiert, für den sich im 16. und 17. Jahrhundert eine entscheidende Rolle von Schusslinien als Hilfsmittel zum Entwurf von bastionären Befestigungsanlagen aufzeigen lässt. Andererseits wurde der moderne Wohnungs- und Städtebau thematisiert, in dessen Kontext sich im 20. Jahrhundert eine zunehmende Bedeutung unterschiedlicher visueller Elemente zur Darstellung der Bewegung von Menschen oder Elementen wie Luft, Licht und Wasser bemerkbar macht. Was aber ist den rund zweihundert Jahren dazwischen geschehen? Wie sind die besagten Darstellungsverfahren vom militärischen in den zivilen und häuslichen Kontext geraten? Was lässt sich über die Hintergründe und Folgen ihres Übergangs vom Außen ins Innere des architektonischen Raums sagen?

Der Vortrag möchte einen Beitrag zur Klärung dieser Fragen leisten, indem er den Blick auf das Auftauchen des spezifischen Elements des Pfeils in architektonischen Plänen richtet. Der Fokus liegt dabei auf institutionellen Bauten im England der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts, denn hier lässt sich zum vermutlich ersten Mal jenseits militärischer Zwecke die massierte Verbindung von Planzeichnungen mit diagrammatischen Notationen beobachten. In Grundrissen und Schnitten von Schulen, Gefängnissen oder Krankenhäusern beginnen mittels Punkten, gestrichelter Linien, vor allem aber mittels gefiederter Pfeile zeitlich-konsequente Prozesse eingetragen zu werden. Im Durchgang durch eine Reihe früher Beispiele soll gemeinsam mit dem historischen Entstehungskontext der jeweiligen Bauten auch die epistemische Rolle dieser graphischen Operatoren als 'Artefakte' der Präsentation und Entwurfs beleuchtet werden.

CV Moritz Gleich ist Kultur- und Medienwissenschaftler und arbeitet als wissenschaftlicher Assistent am Institut für Geschichte und Theorie der Architektur an der ETH Zürich. Er hat kürzlich eine Dissertation über die Emergenz maschineller Architekturkonzepte zwischen 1780 und 1850 fertiggestellt.

**Artefakte als Entwurfstool im interdisziplinären Wissenstransfer:
Working across the Art/Architecture divide: From musical notation to urban form**

Das Curriculum für die Architekturausbildung in den USA weist dem "Design Process", d.h. der Produktion von Entwurfs bezogenen Artefakten (Zeichnungen, Modelle und Installationen) eine besondere Bedeutung zu, diese verschwinden nicht im Papierkorb sondern werden als "Beweismaterial" zur Dokumentation des Entwurfsprozesses präsentiert und professionell (in Form einer Ausstellung oder einer Publikation) in engem Zusammenhang mit dem "Endprodukt" dem Entwurf eines Gebäude kontinuierlich zur Diskussion gestellt.

Dargestellt und analysiert wird die Bedeutung von Artefakten als wichtiger Bestandteil des "Design Process" (in Folge von Trans- und Interdisziplinären Wissenstransfer (Bildende Kunst, Architektur, Design Musik, Media and Science etc.) am Beispiel von Hans Hollein's Manifest von 1968: *Alles ist Architektur* und dem Zeichnungszyklus von Daniel Libeskind mit dem Titel *Chamber Works*, von 1983.

Der Einfluss und die Bedeutung dieser interdisziplinären Transformationsprozesse zur Produktion von Entwurfsartefakten wird abschliessend am Beispiel von Studentearbeiten [erklärt](#).

Entwerfen verstanden als Prozess, der verschiedene Wissensfelder zusammenbringt, reflektiert und in Form von Wissenstransfer und dadurch den Entstehungsprozess von Artefakten initiiert.

[CV](#) As an artist, architect and urban designer Charlott Greub received many fellowships and awards, amongst others Cité des Arts Paris, France and Akademie Schloss Solitude Stuttgart, Germany. Her work has been exhibited at Gallery Aedes Berlin, the German Architecture Museum, DAM, Frankfurt and the Lehmbruck Museum Duisburg, Germany. Charlott holds a Master of Fine Arts in Sculpture and a Master in Architecture from the Kunstakademie Düsseldorf, Germany. Since 2015 she is a PHD student at the Technical University in Aachen, Germany and her thesis is about a new genre between art and architecture using the Building Type of the Pavilion as a new form of art. Since 2016: Assistant Professor at the Department of Architecture and Landscape Design, North Dakota State University, Fargo, ND, US.

Materialisierte Gesten Manuelle Zeichen- und Entwurfsprozesse in immersiven Umgebungen

Durch komplexe Aufnahme-, Herstellungs- und Produktionsverfahren ist der Homo faber heute in der Hauptsache Nutzer, Greifer und Drücker. Verändert sich damit auch der Akt der Imagination? Der Vortrag thematisiert manuelle Entwurfsprozesse zwischen Geste und dreidimensionaler Zeichnung und reflektiert anhand entstehender Manifestationen ihre komplexen Zeichenrelationen. Der Zusammenhang von Vorstellung, Wahrnehmung und Darstellung wird anhand der sich im Raum bewegenden Hand reflektiert und ihr Potential aus der Perspektive des architektonischen Entwerfens erforscht. Inwiefern können ephemere körperliche Handlungen die Imagination des Raumes unterstützen und räumlich-visuelle Entwürfe befördern? Mit Hilfe neuer Technologien, wie das Motion Capture Aufnahmesystem (Natural Media Lab) und das durch den Lehrstuhl für Bildnerische Gestaltung in Kooperation der Virtual Reality Group (RWTH Aachen University) entwickelte Zeichentool Virtual Sketching, das mittlerweile über eine VR-Brille genutzt werden kann, wird es möglich, dreidimensionale dynamische Bewegungen aufzuzeichnen und zu analysieren. Der Vortrag stellt immersive Umgebungen wie den Gestenraum und die VR als ein medial-diskursives und gestalterisches Setting vor. Studierende der Architektur kommunizieren ihre Bild- und Raumideen und der Zusammenhang zwischen gleichzeitig Sprechendem und Zeichnendem und einem vor sich räumlich entwickeltem Modell wird erörtert. Über 3D-Druckverfahren entstehen materialisierte Gesten, die dekontextualisiert betrachtet werden. Ziel ist es, anhand entstehender Objekte – Manifestationen – die Rückbindung der Darstellungen an das Begreifen im Sinne von Raumvorstellung und -orientierung in der sensomotorischen Interaktion zu artikulieren. Entwerfen wird als szenischer Akt der Kommunikation verstanden, als eine visuell-körperliche Methode der Verständigung über Formen und Dinge, mit sich selbst und für andere.

CV Hannah Groninger absolvierte ihr Diplom der Szenografie (Hauptfach) und Medienkunst, Architektur an der Hochschule für Gestaltung in Karlsruhe am Zentrum für Kunst und Medientechnologie. Von 2002-2009 war sie als freischaffende Szenografin für Theater-, Tanz- und Opernproduktionen tätig und entwickelte u.a. szenische Kunstprojekte für internationale Festivals. Seit 2009 ist sie wissenschaftliche Mitarbeiterin am Lehrstuhl für Bildnerische Gestaltung an der RWTH Aachen. Schwerpunkte in Forschung und Lehre sind Bild- und Körpertechniken des Entwerfens. 2016 Lehrpreis der RWTH Aachen für Virtual Sketching, 2017 Fellow des Stifterverbandes NRW. Sie ist Mitherausgeberin der interdisziplinären Anthologien „Werkzeug–Denkzeug, Manuelle Intelligenz und Transmedialität kreativer Prozesse“ (2011) und „Manifestationen im Entwurf“ (2016), in der sie u.a. zu „Gestenräumen“ publiziert.

Irene Mittelberg ist Professorin für Linguistik und kognitive Semiotik am Human Technology Centre (HumTec) der RWTH Aachen. Seit 2009 leitet sie das Natural Media Lab (ein Gestenforschungslabor mit Motion-Capture Technologie) und seit 2016 das Kompetenzzentrum für Gebärdensprache und Gestik (SignGes). Sie studierte Romanistik und Kunstgeschichte in Freiburg, Paris und Hamburg und promovierte in Linguistik bei Linda Waugh an der Cornell University mit einer Arbeit zur Metapher und Metonymie in sprachlich-gestischen Zeichenprozessen (2006). Zu ihren Forschungsschwerpunkten zählen die Interaktion von Sprache, Kognition, Raum und Medialität (insb. Text/Bild, Lautsprache/Gestik) sowie die Integration semiotischer Theorien (Peirce, Jakobson) und kognitivlinguistischer Ansätze („embodiment“). Neuere Arbeiten beschäftigen sich mit Gestendiagrammen und multimodalen Konstruktionen. Sie ist Mitherausgeberin von „Methods in Cognitive Linguistics“ (2007) und Gastherausgeberin des Sonderheftes ‚Sprache und Gestik‘ der Zeitschrift „Sprache und Literatur“ (2010). Weitere Publikationen umfassen Beiträge zur Grammatik-Ikonographie sowie zu Ikonizität, Metonymie, Metapher und Bildschemata in Gesten.

Die Handzeichnung als Werkzeug im Entwurf. Probleme und Perspektiven

Ausgehend von meiner 2013 publizierten Dissertation mit dem Titel "Die Entwurfszeichnung" geht es in meinem Beitrag (i) um eine Gliederung von Entwurfszeichnungen anhand konkreter Beispiele und (ii) um eine Analyse aktueller Bewertungen des Zeichnens als "epistemisches" Werkzeug. Der erste Teil beschäftigt sich mit verschiedenen Typen von Entwurfszeichnungen, wie z.B. "Serviettenskizze", "Denkskizze" oder "beredte Skizze", und mit der Frage ob mit solchen tlw. klischeehaften Beschreibungen auf funktionelle Eigenschaften von Entwurfszeichnungen zurückgeschlossen werden kann. Im zweiten Teil geht es um Theorien zum Handzeichnen: Introspektionstheorien, Externalisierungstheorien und Interaktionstheorien werden herausgearbeitet, und hinsichtlich erkenntnistheoretischer Implikationen untersucht. Die Rolle von Gedächtnisinhalten und Entwurfshandlungen stehen dabei im Vordergrund. Zeichnen wird als Kulturtechnik verstanden, die auf ein Feld an Techniken wie z.B. gestikulieren, schreiben, sprechen oder rechnen zurückgeführt werden kann. Eine Rolle zur Einschätzung der Handzeichnung im Entwurf spielt auch der historische Paradigmenwechsel zwischen "unselfconscious design" (Alexander 1964) und "design-by-drawing" (Jones 1970), um die momentane Transformation von Handzeichnen hin zu "digital" oder "spatial sketching" besser verstehen zu können. Die Diskrepanz zwischen einem Deskillung klassischer manueller Kompetenzen und einem Reskilling von Körpertechniken durch neuartige Mensch-Maschine Schnittstellen steht dabei im Vordergrund. Als Ergebnis des zweiten Teils werden Methoden der Wissensgewinnung zusammengefasst, wie z.B. zeichnerisches Probehandeln, situated cognition oder metacognition. Vor dem Hintergrund dieser Theorien und Konzepte, will ich versuchen herauszuarbeiten was Handzeichnen am Papier oder als als "pen-based Interaction" für Praktikerinnen selbst noch an erkenntnisfördernden Funktionen birgt.

CV Senior Lecturer an der Akademie der bildenden Künste Wien. Seit 2007 verschiedene Lehraufträge im Bereich Design Studies an der TU Graz, NDU St. Pölten und der FH Joanneum Graz. 2010–2011, Research Fellow am IKKM in Weimar. 2008, PhD im Fach Kunst und Wissenstransfer, Universität für angewandte Kunst Wien.

Wiener Gäste Zimmer

„Angenommen ich hätte keinen Gedanken, so wäre ich Nichts. Und vorausgesetzt ich würde nicht zum Danach werden, so wäre ich auch Nichts. Ich hätte vielleicht einen Anfang, und hätte vielleicht auch ein Ende... aber dazwischen wäre ich geprägt von unendlicher Belanglosigkeit. Mein ganzes Sein wäre eine einzige Verschwendung. Jedes Krümel welches sich aneinander reiht würde aus Langeweile irgendwo neben der Spur liegen und ich würde zerbrechen und zerfallen in einen Haufen voll Partikel. Die kleinste Brise Wind würde mich in die Unsichtbarkeit transportieren.

Aber Nein... so ist es nicht. Ich habe ein Davor vor mir und habe auch ein Danach nach mir. Und deshalb habe ich selbst eine ganz klare Bestimmtheit – ich weiß wer ich bin: Ich bin der Strich!“

Eine Skizze ist nach wie vor eine der ersten und schnellsten Übersetzungen von Gedanken. Beinahe wie ein Wort, eine Kurznachricht aus der Gedankenwelt – als Grundlage für weitere Schritte und Entscheidungen. Sie ist ein Akt des Moments und beinhaltet noch nicht den Faktor der Arbeit, des daran Arbeitens. Sie lässt vieles offen und doch hält sie fest.

In gewisser Weise ist die Umwelt unser tatsächliches Artefact.

Ein Konzept hervorbringen, eine Strategie entwickeln hat auch damit zu tun Notwendigkeiten unserer Umgebung aufzugreifen, explizit zu machen und in weiterer Folge unser Wirken in ein Verhältnis dazu zu bringen.

Vielleicht ist es nicht das Medium, die Methodik welche ursprünglich den „Entwurf“, die Herangehensweise an die Aufgabe bestimmt, sondern genau umgekehrt eben die Aufgabe, der Ort, die Rahmenbedingungen und mögliche benötigte Zielsetzungen geben unsere Werkzeuge und Handlungsweisen vor.

CV Seit 2004 arbeiten Heribert Wolfmayr und Josef Saller - heri&salli – in Wien an architektonischen, räumlichen und temporären Konzepten, welche ihr tatsächliches Ziel erst im realisierten, dem Menschen gegenübergestelltem Objekt erreichen. Durch sein Gegenüber erhält das Material seinen Sinn und seine Aufgabe. Der Mensch als aktives Teil wird immer wieder zur Ursache für ein räumliches Konzept.

Die wichtigsten für ihre Konzepte und Realisierungen erhaltenen Preise waren der ORF-Kunststückpreis 2002, Salzburger Holzbaupreis 2003“ in der Kategorie Sonderbauten, Architekturförderungspreis des Landes Salzburg 2004, Nominierung für den Adolf Loos Staatspreis, Preisträger beim “Central Glass International Architectural Design Competition 2005” – Tokyo, Talentförderungspreis des Landes OÖ 2008 für Architektur, Förderungspreis der Stadt Wien 2009, „europe 40 under 40“ Award, Anerkennung beim Kärntner Holzbaupreis 2011, „Best Digital Exhibition Award“ bei der 9. Internationalen Architekturbiennale Sao Paulo 2011, „Architekturpreis Burgenland 2014“ ,den Österreichischen Bauherrnpreis 2014 für das Projekt OfficeOff und, Nominierung für den Staatspreis Design 2015 in der Kategorie Räumliches Gestalten und eine Anerkennung beim Outstanding Artist Award Design 2016.

Leitung & Linie, Beobachtungen aus einem Arbeitsprozess.

Das Projekt *Leitung & Linie* ist Ergebnis eines offenen Wettbewerbs für den Campus der *Hochschule für Technik und Wirtschaft* Berlin/Oberschöneweide und wurde 2014 umgesetzt. Ausgangspunkt für den Entwurf war eine Beschäftigung mit der Bedeutung der geschwungenen Linie in Kunst und Wissenschaft im ausgehenden 19. Jahrhundert; und somit auch eine Auseinandersetzung mit der Ära in der das ehemalige Kabelwerk der AEG errichtet wurde welches heute den Campus beherbergt.

Ein Stück Draht war die biegsame Linie aus der wir erste Figuren entwickelten.

Das Drehen und Wenden dieser Objekte vor dem Auge bietet dem Blick Bögen, die sich zu überschneidenden Schlaufen fügen können oder sich aus einer anderen Perspektive als Geraden darstellen. In dieser Anschaulichkeit wurde die Handhabe des Materials, dessen Lage und Position zum Körper wesentlich für die Entwicklung der Form.

Der weitere Entwurfsprozess fand maßgeblich an schrittweise größer werdenden Modellen statt. Die letzte Umsetzung in den Maßstab 1:1 – und damit der Transfer der Form in den öffentlichen Raum – war die letzte Etappe unter vielen vorausgegangenen. Als Weiterführung der Verschiebung dieser Größenverhältnisse zwischen den Modellen und dem eigenen Körper (von 1:100 über 1:10 zu 1:1) entstanden kurze Filmsequenzen, die das topologische Verhältnis von Körper, Modell und „Realraum“ weiterführen oder verkehren.

In diesem Vorgehen entwickelte sich ein körperlicher Bezug zu den Modellen, welcher meine Wahrnehmung der Objekte in 1:1 und der architektonischen Situation nachhaltig prägte. Aus dem Drehen und Wenden der Formen als handhabbare Modelle entwickelte sich ein „elastischer“ Raum, der sowohl die Ausrichtung (Raumrichtungen) also auch die Skalierung (Größenverhältnis von meinem Körper zu den Objekten aber auch Distanzen zwischen den einzelnen Teilen) flexibilisierte.

CV Veronike Hinsberg (*1968) studierte nach einer handwerklichen Ausbildung Freie Kunst/Bildhauerei an der Kunsthochschule Berlin. Seither arbeitet sie als freischaffende Künstlerin hauptsächlich in den Bereichen Zeichnung, Installation und Kunst am Bau.

Selektion, Kombination und Transfer: Entwurfsvorlagen im frühneuzeitlichen Architektorentwurf – Überlegungen zu Epistemik und Operativität einer formgenerierenden Gattung von Artefakten des Entwerfens

Es ist seit Langem Konsens in der Architekturforschung, dass in der Frühen Neuzeit der Architektorentwurf in der Regel das Verarbeiten von Vorbildern beinhaltet. Allerdings werden beim Aufdecken von Vorbild- und Derivatrelationen im Zuge von Entwurfsanalysen die bei einem solchen vorbildbasierten Entwurfsverfahren zur Anwendung kommenden epistemischen Methoden und operativen Praktiken selten bis gar nicht in den Blick genommen und deshalb insbesondere die dabei zum Einsatz kommenden Medien als „Artefakte des Entwerfens“ in ihrer „Operativität“ missachtet.

Zu den „Artefakten des Entwerfens“ müssen beim vorbildbasierten frühneuzeitlichen Architektorentwurf neben den Entwurfsvisualisierungen auch diejenigen Medien hinzu gezählt werden, welche die in den Entwurf einzuarbeitenden Vorbilder vermitteln. Dies können neben Reiseskizzen auch maßgenaue Bauaufnahmen, wiederverwendete Originalpläne, Kopien derselben oder über das Kupfertiefdruckverfahren vervielfältigte Architekturdarstellungen in Plan- oder Bildform sein. Solche die Vorbilder formal vermittelnden Medien, welche den frühneuzeitlichen Architekten epistemisch als Möglichkeitenreservoirs in Form von Skizzenbüchern, durch eigenes Kopieren und/oder Sammeln zusammengestellten Konvoluten sowie durch Konsultieren von Planarchiven, Grafiksammlungen und Bibliotheken zur Verfügung standen, wären als *Entwurfsvorlagen* zu bezeichnen, ein mit deren Hilfe ins Werk gesetzter Entwurfsprozess als *vorlagenbasiertes Entwerfen*, letzteres in begrifflicher Verengung des vorbildbasierten Entwerfens. Die Operativität von Entwurfsvorlagen folgt der Operationskette des Suchens, Findens und Auswählens (*Selektion*), sodann des Zusammenfügens der getroffenen Auswahl zur Entwurfsidee (*Kombination*) und schließlich dem Übertragen aus den Entwurfsvorlagen in die Entwurfszeichnung (*Transfer*). Epistemologisch betrachtet sind Selektion und Kombination Praktiken der in der Frühen Neuzeit ausgeübten epistemischen Methoden wissenschaftlich-philosophischer Eklektik und rhetorischer Topik, indem teleologisch auf Optimierung abzielendes Auswählen und Kombinieren beiden gemein ist.

[CV](#) Dr. Peter Heinrich Jahn: Kunsthistoriker, promoviert 2006 an der Universität Augsburg, zuvor Studium in München. 2010-11 Research-Fellow des Programms "Werkzeuge des Entwerfens" am IKKM Weimar. Aktuell Wiss. Mitarbeiter an der TU Dresden im Forschungsprojekt »Matthäus Daniel Pöppelmann (1662–1736): Die Schloss- und Zwingerplanungen für Dresden«.

About Appreciation and Care

Architectural specifications and drawings are most often considered as media that represent the static and measurable. In supplement hereto, this submission entitled *About Appreciation and Care* demonstrates how drawings and specifications may also include use-value. This interrogation of use-value in the operational practice of architecture takes place in a social context, where democratic authorship and co-production of the built environment is increasingly desired.

The exhibited drawings and specifications were operational in the Ph.D. project *Fragile Potentials in the Big Plans: Spatial and Material Dimensions of Post-war Large-Scale Housing Estates in Use* (2016). This was a study of how architectural and planning practice embrace lived space in three Scandinavian post-war large-scale housing estates. Qualitative interviews with residents were conducted as part of a comprehensive fieldwork in the three housing estates. Quotations from these interviews were interpreted through categories of creative use in the document *Material Specification of Big Plans in Use*. Now, this document can be read in conjunction with the large orthographic drawings.

The *Developed Surface* drawing technique, as Robin Evans named it, depicts elevations as if folded out from the plan. This technique in particular draws attention to different details along the courtyards' borders. The site and sight, to use Donna Haraway's metaphor as description for the drawn object and for the mediums through which this is seen, are tied to static and measurable architectural space. Yet, in the perspective of use-value drawn lines, vignettes and written descriptions provoke interpretations beyond the static – to times before and after these registrations and to spaces beyond. As such, these representational media involve double obligation to both the normative frameworks of a product-oriented practice; and to intimate and heterogeneous use-value. This work was part of the Ph.D. project: "Fragile Potentials in the Big Plans: material dimensions of post-war large-scale modernist housing estates in use" completed at The Royal Danish Academy of Fine Arts, Schools of Architecture, Design and Conservation, 2016, and supported by Interreg IV-A Sound Settlements and partners: Lunds University, ISU Malmö University, SBI Aalborg University and Albertslund, Helsingborg and Malmö local authorities.

[CV](#) Heidi Svenningsen Kajita, Architect MAA, Ph.D., Teaching Associate Professor. Heidi is co-founder of Bureaus – a Copenhagen-based platform for spatial design, research and strategy. She teaches at MA Spatial Design at The Royal Danish Academy of Fine Arts Schools of Architecture, Design and Conservation.

Verlorene Zeichnungen – zu Medien und Methoden des gotischen Architekturentwurfs

Im 13. Jahrhundert begann eine neue Epoche der Architekturzeichnung. An die Stelle vielfältiger, da in hohem Maße objekt-, material- und personengebundener, zudem sehr elementarer Zeichen-*Praktiken* trat eine systematisierte und regelhafte, überregional verbreitete Zeichen-*Praxis* als grundlegendes Entwurfsinstrument. Berühmte Zeugnisse hierfür sind die Fassadenrisse von Straßburg und Köln. Als repräsentative Projektionen des Geplanten, vielleicht auch des Möglichen, zeugen sie vom hohen Entwicklungsstand der Architekturzeichnung – verfälschen aber unsere Vorstellung von der Entwurfspraxis in den Bauhütten. Denn diese war wesentlich von modularem Denken geprägt: Grundlage des Entwerfens war nicht die Großprojektion des gesamten Bauwerks auf Pergament, sondern die (zumeist verlorene) Detailzeichnung einzelner Elemente auf verschiedenen Trägern sowie deren strukturelle Verknüpfung.

Dieser Beitrag plädiert daher für eine erweiterte Perspektive auf die gotische Architekturzeichnung: Erst durch die ergänzende Analyse von Groß *und* Klein, von Plänen *und* Bauten sowie durch ein Verständnis von Zeichnung als Entwurfs-Medium *und* Entwurfs-Methode wird die Rolle des Zeichnens im Entwurfsprozess präzise fassbar. In diesem Licht lässt sich auch die europaweite Verbreitung der Gotik neu bewerten, für die weniger das Aufkommen gezeichneter Pläne als die vorangehende Systematisierung der zeichnerischen Entwurfsmethodik entscheidend war. Letztere bildete die Grundlage für eine Architektur, die wesentlich durch zeichnerische Verfahren geprägt ist und sich mittels geometrischer Figurationen in Grund- und Aufriss generieren lässt; eine Architektur, deren komplexe Erscheinung aus einer konsistenten Gestaltungspraxis resultiert; eine Architektur schließlich, die, weil sie weniger auf einem begrenzten Motivrepertoire als auf einer Methodik prinzipiell grenzenloser geometrischer Operationen beruht, das Potenzial der ständigen Weiterentwicklung inhärent ist.

[CV](#) Studium der Kunstgeschichte und Geschichte in Heidelberg und Gent, 2010 Promotion an der ETH Zürich, danach wissenschaftlicher Mitarbeiter am Institut für Denkmalpflege und Bauforschung der ETH Zürich und seit 2012 wissenschaftlicher Mitarbeiter am Institut für Kunstgeschichte der JGU Mainz

Engaging Multiple Temporalities: Displacement Device Series

The architectural manifestation of the constructed world plays itself out as a field that is at once both material and imaginary in its composition. Architecture informs imaginings of what may come to pass, and these projections feed the inventive undertaking of the architectural process. The speculation of possibility, of what may come to be, contains an inherent reciprocity of influence; human experience ventures and reflects without certain order and time itself takes on a slipperiness. How can the temporal nature of this reciprocity, and its influence on the creative endeavour of the architectural process, be investigated? The presentation of key research methods introduces the exploratory process by which my research has expanded a new territory, pushing against the often over-prescribed framework of sequential time. The implementation of an evolving series of devices in the research (Displacement Device Series) encourages new ways of working with temporality in the design process. In placing particular emphasis on the relationship between these instruments and the parallel body of drawn and photographic images, I seek to articulate how the empirical examinations of the apparatus relate to and intensify its poetic speculations. Through the device the investigative connection with a world of multiple, differing, yet simultaneous times is sustained: the world becomes one where the sun can set beyond the horizon and yet remain in the sky, where passing birds can both seek to arrive and to dissipate at once. This induced multiplicity allows for reflection on what has not yet occurred, and future worlds are enfolded into the present through an oscillation between the temporal seams of both the device and image. The design territory expands through the active nature of these constructed seams, ultimately generating a critical discourse on the role of prediction and anticipation in the architectural process.

[CV](#) Dr. Samantha J. Lynch. Teaching Fellow in Design at the Bartlett School of Architecture, University College London, and Studio Leader in Architecture/Lecturer in Humanities for Interior Architecture at the School of Architecture and Design, University of Brighton, UK.

Louis Kahn and the Virtues of the Vertical Section

Given that the plan has been primary throughout (drawn) architecture's history: what, then, is the proper place of the vertical section? When and how has that drawing come most fruitfully into play? What different kinds of spaces unfold when the section, rather than the plan, becomes the protagonist of a design? The section was introduced after the plan and the elevation to complete what we understand as the "orthographic drawing set", and it says something about the secret life of that drawing that while there are countless books on architectural plans and innumerable treatises and manuals on the

façade, there are only a handful of studies dedicated to the vertical section. To date, only a patchy framework exists to discuss the section's history, typologies, and performances and to assess its virtues as a descriptive and generative tool.

Although its status has been far beneath that of the plan and more recently, the 3D digital model some have argued that the vertical section is, in fact, the most fecund and liberating of drawings. Whether we share that view or not, it's undeniable that the section represents space in crucial ways that the plan and other drawings can not: granting xray insight into how things are constructed, activating our bodily sense of gravity and the horizon, revealing how natural light enters rooms from sides and above, giving clues to scale and habitation, providing helpful intimations of spatial depth.

How did Louis Kahn heir to both Beaux Arts compositionality and modernism's attempts to revolutionize the section use that drawing as a generative and descriptive tool? Both the primacy of the plan in Kahn's design process and the compelling artistry of his finished plans have made it easy to overlook his sections. This has been an unfortunate omission, for as archival research makes clear the use of that drawing was crucial in the conception of what would become some of the twentieth century's most profound architectural spaces.

By tracing Kahn's use of the section in projects such as the Kimbell Art Museum, the Hurva Synagogue, or the Exeter Library we are better able to understand how he achieved his rich synthesis of use, structure, spatial geometry, light, scale, topography, and landscape.

An analysis of Kahn's vertical sections is doubly rewarding: by studying how they both animated his imagination and were animated by it, we can not only better understand Kahn's intentions and his methods of making spaces; through his demonstrations we can begin to learn (or recall) the many virtues of that drawing itself... and to raise some provocative questions in the age of 3D digital modelling.

The lecture draws from my current four year DFG-sponsored research project on Louis Kahn and drawing, which has included over six months spent in the Kahn Collection in Philadelphia.

Die Ästhetik des Beiläufigen

Dieser Beitrag geht auf die Frage ein, wie Artefakte durch ihre ästhetischen Qualitäten den Entwurfsprozess beeinflussen, und stellt sie als epistemologische Instrumente vor.

Wenn man vom Endergebnis einer Gestaltungsaufgabe den Weg zurück betrachtet, stellen Artefakte in dem Bearbeitungsprozess Wegmarken und Wendepunkte dar.

Da das menschliche Denken, das entwerfende Denken, auf sehr unterschiedlichen Ebenen, ausserhalb der Sprache und der Logik, non - linear und in unterschiedlichen Geschwindigkeiten stattfindet, können die Objekte, die hierbei im physischen dreidimensionalen Raum geformt und manifestiert werden, als „Neben“- Produkte eines explorierenden, suchenden, nicht zielgerichteten Verlaufs verstanden werden.

Sie können gleichzeitig nebeneinander stehen, sowohl im übertragenen, als auch im realen, räumlichen Sinne und bestehen aber auch als eigenständige Artefakte.

Diese sinnlichen Transformationen von Gedanken ins Materielle sind wertvolle Erfahrungen im Prozess. Visionen und Vorstellungen können daran überprüft, verworfen oder erweitert werden. Sie sind Entgegnungen der Realität und ermöglichen die Reflexion auf uns selbst, auf unsere Selbstwahrnehmung als wahrnehmende Wesen. Sie sind Antworten auf Fragestellungen und Intentionen von sehr subjektivem Charakter, und aufgrund ihrer Einzigartigkeit nicht wiederholbar.

Für die Ausstellung aus dem Kontext des Arbeitsvorgangs herausgenommen, sind sie zugleich Relikte eines Erkenntnisweges und ästhetische Verkörperungen des Immatierellen.

Gezeigt wird hier eine exemplarische Auswahl an Arbeiten – Skizzenbuch, Materialstudien, Modelle, die beiläufig entstanden sind bei der Arbeit zu diversen Fragestellungen – von Studierenden der Architekturfakultät der RWTH Aachen.

Es scheint, dass diese Beiläufigkeit Anteil an ihrer spielerischen Offenheit und Schlichtheit hat. Sie wurden nicht mit der Absicht eines Ergebnisses, sondern als Versuche geschaffen.

Ihr epistemologischer und ästhetischer Wert soll hiermit zur Diskussion gestellt werden.

[CV](#) Dipl. Szenografin Anja Neuefeind, gelernte Theatermalerin am Staatstheater Darmstadt bis 1998. Bis 2004 Studium Bühnenbild an der Kunsthochschule Berlin-Weissensee und an der Hochschule für Gestaltung Karlsruhe in Szenografie. Seit 2008 wissenschaftliche Mitarbeiterin am Lehrstuhl für Bildnerische Gestaltung an der Fakultät für Architektur der RWTH Aachen

The Simulative Stance: Architectural Design as Epistemic Enactment

The assertion that architectural design practices are explicitly epistemic (i.e. knowledge-generating) introduces questions about how this knowledge generation works. In particular, how can judgements and assertions with epistemic value be derived from artefacts produced by these practices? In this paper, we develop the thesis that Epistemic Enactment (EE) enables such knowledge acquisition. In turn, such enactment is enabled by a modus of perception that we postulate and concisely develop: the Simulative Stance, an attitudinal disposition that designers adopt during designing. This disposition implies that they use themselves as model for future users, inferring ways in which they operate in the built environment with a degree of reliability. Thus, designers adopt the Simulative Stance, enabling various forms of Epistemic Enactment in a process of disciplined, purposive representation.

Epistemic Enactment is practiced by reading or 'decoding' various types of information in architectural artefacts, or by imbuing or 'encoding' new information. This core idea is supported by recent findings in neuroscience. When this evidence is read against existing design theory, the outline of a theoretical picture emerges, in which artefacts and the information they embody play a pivotal role as carriers and producers of knowledge. By lining up associations and ideas in a focused, purposive framework composed of architectural artefacts, designers can quickly retrieve and focus on themes they want to adapt or re-conceptualize.

This mental framework becomes gradually saturated with semantic contents that can be recombined and precisely ordered in artefacts that answer or pose questions. Thus, this reading of the architectural design process provides an outline of how the attitudinal disposition of designers allows them to imbue and derive knowledge from architectural artefacts.

[CV](#) Otto Paans studied landscape architecture, urban design and philosophy. Since then, he worked as designer and consultant. Presently he is PhD Student at Fachgebiet Prof. Pasel at the Technische Universität Berlin. In 2014 he published *Situational Urbanism* (2014) with Ralf Pasel.

Ralf Pasel is professor for architecture at the Technische Universität Berlin. He has taught extensively at various Universities, notably Academy of Architecture and Urban Design Rotterdam, TU Delft, TU Dresden and the Universidad Catolica de Santiago de Chile. He collaborated on the publications *City and Wind* (2014) *Home not Shelter* (2016).

Gestalt, Struktur, Dimension

Zur Konstitution entwerflicher Medialitäten aus den Schematismen der Übersetzung

Entwerfen lässt sich allgemein als das Verfahren bestimmen, die Form einer herzustellenden Sache im Vorhinein zu deren möglicher Realisierung zu entwickeln und zu überprüfen, festzuhalten und zu kommunizieren – und zwar, indem materielle Manifestationen (Skizzen, Pläne, Modelle u. dgl. m.) geschaffen werden, die gewisse Formaspekte jener möglichen Sache so spezifizieren, dass sie als Vorgabe für weitere entwerfliche Konkretisierungen oder schließlich eine Umsetzung der Sache fungieren können. Die Möglichkeiten eines Entwurfs sind somit auf eigentümliche Weise dadurch umgrenzt, wie im Nachhinein mit diesen Manifestationen verfahren wird: Erst seine anschließenden *Übersetzungen* determinieren, *welche* Aspekte des Entwurfs sich *wie* in die Form des entworfenen Artefaktes abbilden. Verstehen wir unter der *pragmatischen Medialität* eines Entwurfs mithin den Raum an Möglichkeiten, durch Formbildungen im Rahmen des gewählten Darstellungsverfahrens künftige Formbildungen zu *verursachen*, so ist diese Medialität durch eine Übersetzungsleistung bestimmt, deren Aktualisierung stets in der Zukunft des fraglichen Gestaltungsakts liegt und die damit zunächst unsicher bleibt.

Nun wird für die Manifestationen innerhalb eines Entwurfsprozesses dieser Spielraum der Umsetzung durch ein Zusammenwirken heterogener Techniken jeweils unterschiedlich eingegrenzt und operationalisiert. Dem entsprechen differente poetische und epistemische »Entwurfzwecke« – neben der Bestimmung der räumlichen Maße eines Artefakts können dabei etwa Fragen der ästhetischen Wirkung oder der strukturell-funktionalen Beziehungen zwischen seinen Teilen sowie des Artefakts zu seiner Umwelt im Vordergrund stehen. Der Beitrag wird eine kleine Typologie solcher Entwurfzwecke entwickeln und ihre mediale Konstitution aus der komplexen Verkettung von Übersetzungsleistungen rekonstruieren, die von der Gegenwart des jeweiligen Entwurfs über seine weiteren Ausformungen bis in die Zukunft der Fertigungsprozesse hineinragen.

CV Dipl.-Des., Doktorand im Fach Designwissenschaft an der **Kunsthochschule für Medien** Köln, Arbeitstitel: *Poetologie des Entwerfens*. Veröffentlichungen u.a.: *Design und Ökonomie* (zus. mit Oliver Baron), UTB 2015; *Pace Space. Zur Phänomenologie des gelebten Raumes im Zeitalter maschineller Transportmittel*, KISDedition 2011.

Stasis / Praxis: Provocation

Stasis / Praxis: Provocation is an early scenario from a hand-drawn animated narrative that I am currently using as a design tool for a PhD in Architectural Design at the Bartlett, University College London. The work discusses interactions between four creative characters living together under one roof in a non-familial social constellation, as they develop their common aim of a mutually “cooperative dwelling”. The characters in this scenario are extrapolations of the four initial residents of Rudolph Schindler’s King’s Road House (1922, West Hollywood, USA) – Rudolph, Pauline, Marian and Clyde – transposed forward in time and space. The characters as well as the environment that they inhabit become protagonists in the process of writing the script of their own dwelling; a script that is generated as the design work proceeds. Stasis / Praxis: Provocation consists of a number of pencil and charcoal drawings taking the form of the initial pages of a comic, plus a short loop of animated film that attempts to develop some of the nuances initiated by the drawings. This work discusses how a process of exchange between drawing and animation has the potential to become a design tool through which developing spatial relationships and shifting senses of spatial presence can initially be articulated and subsequently be developed. The process of drawing and animating a developing narrative enables me to initiate mutual provocations between the characters and their environment as they negotiate how to fulfill their common dream. The work is planned as a series of trajectories that discuss the exchanges and pressures applied by the characters and the space that they inhabit on each other over time. Ideally the design process will remain relatively open as the work develops, allowing both the space and the narrative to adapt as they try to accommodate and fulfill the residents’ common aim of cooperative dwelling.

sr@sarahrivierearchitect.com

[CV](#) Sarah Rivière, Architect (UK), M.Phil., UCL Dipl., RIBA Sarah Rivière is a British/German architect based in Berlin. Her office has recently completed a five-storey residential building in Berlin-Kreuzberg. She is currently researching an Architectural Design PhD at the Bartlett in London on stasis as a generative state of spatial engagement.

Drawing Fields

Architecture as a discipline is always already situated within an ongoing fluctuation between generalization and differentiation. This is particularly true with regard to that most essential architectural program housing; the act of creating a home for the fellow human being, houses for the many. When many homes are built together in housing projects, the architecture is a collage of sometimes contradicting conditions of standardization and differentiation. Whether designed and built in the age of artisanal, mechanical or differential production, a combination of technologies, economies, policies, life forms and cultures all influence the architecture of a housing project and its particular composition of standardization and differentiation. This of course applies to all architectural programs, but the direct 1:1 relationship between housing unit and inhabitant(s) entail a corresponding emblematic relationship between architecture and individual. At all times, the architecture of housing is the epitome of a continuously shifting balance between the rational accumulation of houses (or storage of people, to use a coarse expression) and the specialized articulation of personalized homes. At once generic and specific, the architecture of housing represents a rich field for inquiries into the commons as a physical, contextual manifestation of form and space.

This project establishes 'drawing fields' in between two opposing pairs of conditions. Rather than concluding or fixing knowledge, these drawings, as they are being made and later observed by others, generate knowledge, which cannot entirely be predicted or described by conventional theoretical research. They allow the maker as well as the observer to find connections between forms and forms in between things. As Stan Allen has defined it, "field conditions are bottom-up phenomena, defined not by overarching geometrical schemas, but by intricate local connections. Interval, repetition and seriality are key concept. Form matters, but not so much the form of things, as the form between things."

This presentation discusses the potential for these drawing fields to (1) give insights to the researcher as they are being drawn and (2) to assist the researcher in communicating a complex or ambiguous field.

CV Anne Romme is the head of program at FINDER STED | TAKING PLACE at the KADK School of Architecture. She also runs an independent architecture practice invested in critical, experimental projects. Her work ranges from theoretical inquiries into the commons in architecture to digital fabrication and the development of a building system based on pure plates shell structures.

Anne holds a Ph.D. from the KADK School of Architecture, an M.Arch.II from Princeton University School of Architecture, an M.Arch. from The Aarhus School of Architecture, and a B.Arch. from the Irwin S. Chanin School of Architecture at the Cooper Union. She has been teaching, lecturing and exhibiting extensively in Denmark and abroad.

A New New-Method-of-Assisting-the-Invention
Manuelle Praktiken als Schnittstelle zum Vorbewussten

Raum-zeitliche Erfahrung wird primär körperlich rezipiert und in unsere Erinnerung eingeschrieben. Dementsprechend wird sie im Rückgriff durch körperliches Agieren und Interagieren mit Materialität, Form, aber auch mit anderen Menschen, als Erinnerung reaktiviert und in unser Bewusstsein geholt. Die Überwindung der Schwelle zwischen Vor-Bewusstsein und dem rationalen Bewusstsein stellt sich damit als eine zentrale Frage des Entwerfens heraus. Insbesondere in Konzeptphasen des Entwurfs, wenn es um die Entwicklung von Denk-Richtungen und -Haltungen geht, benötigen wir Methoden, um unsere Entscheidungen angesichts der von Rittel beschriebenen ehrfurchteinflößenden epistemischen Freiheit durch unser verborgenes Erfahrungswissen zu flankieren.

Der Vortrag thematisiert die Bedeutung manueller Praktiken in frühen Phasen des architektonischen Entwerfens: das Machen, Agieren, die gestische Handlung. Als Extremposition des tentativen Malens/Skizzierens wird der ‚Blot‘ beschrieben, der im Kontext einer präzisen Fragestellung eine wichtige operative Funktion erfüllt. Diese Praktik hat der englische Landschaftsmaler A.Cozens in seinem Buch: "A New Method of Assisting the Invention in Drawing Original Compositions of Landscape" (1785) als eine Methode beschrieben.

Dieser Gedanke gewinnt vor dem Hintergrund zeitgenössischer neurowissenschaftlicher Erkenntnisse und der Embodiment-Theorien eine neue Relevanz. Er soll hier im methodischen Kontext des Entwerfens verortet werden, das wir als wechselseitige Abfolge von Handeln und Deuten oder von Intuition, Imagination und Konzeptualisierung begreifen. Gerade durch die Körperlichkeit der Auseinandersetzung werden entwurfliche Fragestellungen wortwörtlich begriffen, einverleibt, als eine bestimmte, empathische Form des In-Beziehung-Tretens. Sie fordern den Probanden in hohem Maße heraus, anders als die auf Zeitgewinn optimierten, teilautomatisierten Programme und halten das Denken offen und in Bewegung.

CV Thomas H.Schmitz studierte Architektur an der TH Darmstadt. 1993 Professur für Freihandzeichnen, künstlerisches Gestalten und Entwerfen der FH Kaiserslautern, 2003 dort Begründung des Studiengangs 'Virtual Design'. 2007 Universitätsprofessur für Bildnerische Gestaltung der Fakultät Architektur, RWTH Aachen University.

Schaefferbeke, Robin

Revisiting the 'Extended Drawings' series

[reflecting on indeterminate explorative processes]

The 'Extended Drawings', by intention, inquire the extension of the architectural drawing. They started with an architectural drawing and that drawing transformed in an indeterminate process of drawing - tracing - transferring - layering - manipulation - printing - reproduction - recording - framing - and finally - drawing again. The 'Extended Drawings' invent layers of drawings from already reinvented layers with the aim of finding new formal or spatial constellations. While the processes conform to a set of drawing and printing protocols they avoid accuracy. Errors, coincidences, are part of the process as they call for instant reactions which change the direction of an emerging image. Their intent is to open rather than limit possibilities for re-interpretation.

In the 'Extended Drawing' series I explore a conceptual link between the practice of improvisation and design-based drawing processes. Following philosopher Gary Peters (2009) improvisation revolves around '*a process of indeterminately searching for something new*'. Key to Peters' conceptual understanding of improvisation is that the process does not depart from a clear anticipation - or preconceived idiom - and aim to keep the discovering going. Entering in such indeterminate kind of processes has a series of consequences for the activities as it compels the practitioner to continuously question and transgress one's boundaries and established expertise to look for something of importance which can be used as a new point of departure.

In the 'Extended Drawings' series, method (extension) and product (drawing/print/expression) coincide: the product is what the method is tested upon and by using the method one finds the possibility of a new product. Extending is concerned with the different steps that play on each and every action, and the degrees to which they can be recombined and transformed during performance. The method is put forward as a way of progressing in transformative fields of inquiry – as a way to add value to a process, activity or practice – personally or collectively.

The explorative processes which resulted in the 'Extended Drawing' series yielded a large amount of unique prints and artefacts (all in all some 350), produced at speed in a more or less performative activity. While reflection and evaluation was an inherent part of all these processes the more or less open aim of the series - as well as their protocols - make that several emanations or combinations of the process can be of importance for the research.

My contribution intends to focus upon aspects of method, process, product, evaluation and indeterminacy in exploring and transgressing architectural drawing possibilities by selecting a distinct series. The aim is to use the selection as 'source material' for a new 'source' which will be based on the qualities and re-iterations of the work on display.

CV Robin Schaefferbeke got fascinated by architecture through a training as a draughtsman within Beaux-Arts methods of (architectural) drawing at the Academy Of Fine Arts, Bruges. From there on he moved to Ghent and Brussels to take on the study of Master within Architecture graduating in 1998 at the Sint-Lucas School of Architecture. Left Belgium for Rotterdam in 1999 to develop designing and graphical skills within several dutch offices. From 2004 onwards he took the opportunity to teach, redevelop and research directions for drawing courses at the Sint-Lucas School of Architecture, Brussels, Belgium. In August 2016 Robin successfully defended his PhD dissertation "Extended Drawing" wherein he explores the concept of extension as valuable way to progress in transformative fields of practice.

His active and passive interest in musical improvisation led to a thesis which explores the concept of improvisation in design and drawing processes.

Mapping and Walking: the Moon Walk and Elephant Mappings

Under the title '**Mapping walks that changed the course of history**', the presented 2 mappings will focus on the walk as a historical event with social, political and spatial impact. In mapping a walk sequence, the mapping is normally considered 'merely' an understanding of the spatial/territorial impact of the walk, but here the mapping of the walk is a tool for uncovering as well as 'generating' spatial phenomena. The walk is an analytical instrument in both its active and passive form, whether for its explorative quality or its post-analytical emergence of insights.

The mappings presented:

[1] ***The Moon Walk Mapping***

The Moon Walk was made on 21 July 1969. To achieve President Kennedy's space program to land 'a man on the Moon and returning him safely to the earth', NASA elaborated 4 protocols, each describing a set of actions to be made in a specific sequence. For the production of spatial representations of the different protocols, a careful reading of the different timelines has been carried out in order to spatialise them in the mapping. When we look at the actual walk, we witness a certain perfection in the execution as it is neither a linear line nor a normal walk, and it is influenced by the (different) gravity and the heavy equipment.

[2] ***The Elephant Mapping***

Inspired by *Elephant* of Alan Clarke (1989), Gus van Sant's film depicts Columbine High School massacre. Underlying the Elephant Walk Mapping is the relationship between the body as a measurement tool and the camera as a recording apparatus. In the film, the camera follows teenagers wandering in the corridors of the monotonous high school few hours before the killing. The mapping becomes the accumulation of the eight paths taken by the different bodies to which is added the path and orientations of the camera. The overlap of the different plans reveals the succession of spatial understandings during the course of the movie.

BorderConditions&Territory research group:

Guillaume Guerrier (ERHÉ architecture), interested in spatial practices through drawings;

Oscar Rommens (Import Export Architecture), interested in utopian thinking and contextual handling;

Marc Schoonderbeek (12PM-Architecture), interested in mapping borders.

Schulz, Ansgar und Benedikt

SNAPSHOT – Ansgar und Benedikt Schulz Abstract Die Digitalisierung hat die Arbeitsweise von Architektinnen und Architekten grundlegend verändert. Unser Projekt SNAPSHOT ist der Versuch, einen Teilbereich dieses Wandels zu veranschaulichen. Technisch ist das fotografische Sammeln von Informationen, Situationen und Inspirationen durch das Smartphone zu einem alltäglichen Vorgang geworden. Das selektive Sehen mit diesem Instrument ist unsere Methode, um interessante Orte und Situationen zu verarbeiten. Unser mobiles Fotoarchiv ist „ausgelagerte“ Erinnerung, vergleichbar mit dem klassischen Architekten-Skizzenbuch. Die Möglichkeiten dieses mobilen und schnell kommunizierbaren Wissensspeichers kommen dem dialogischen Prinzip unserer Arbeitsweise entgegen. Wir sezieren das Gesehene fotografisch, trennen Wichtiges von Unwichtigem und halten fest, über was wir sprechen wollen, entweder sofort per Mail und Telefon oder persönlich zu einem späteren Zeitpunkt. Auch wenn ein Schnappschuss selten professionellen Ansprüchen genügt, kann darin ein Denkanstoß stecken, die Würdigung einer gelungenen Lösung, die Inspiration für ein Detail oder die zentrale Entwurfsidee eines Gebäudes. Snapshots sind Teil unserer Kommunikation über Architektur nach außen, wir verwenden sie in Vorträgen oder Präsentationen ebenso wie in der Arbeit mit Studierenden, in Vorlesungen oder Korrekturen. Um unsere Vorstellungen von Architektur zu illustrieren und den Ideenkontext ausgewählter Bauten und Projekte zu veranschaulichen, erschien 2016 die Publikation „Snapshot“ . Darin ist jedem der 120 ausgewählten Bilder ein Kurztext gegenübergestellt, der die Bedeutung des Bildinhalts für uns als Architekten erläutert und den Einfluss auf unsere Arbeit nachzeichnet. Der Ideentransfer vom selbst fotografierten (Vor-)Bild bis zum gebauten oder projektierten Werk wird an zwölf Beispielen ausgeführt. Zur Diskussion stellen möchten wir unsere Entwurfsmethodik und unsere Erfahrungen mit den Rückkopplungen durch die Arbeit mit digitalen Medien.

Prof. Ansgar Schulz, Prof. Benedikt Schulz Technische Universität Dortmund, Fakultät Architektur und Bauingenieurwesen, Lehrgebiet Baukonstruktion, August-Schmidt-Str. 8, 44227 Dortmund. Telefon: +49 (0)231 755.2512 / Telefax: +49 (0)231 755.2261 baukonstruktion.bauwesen@tu-dortmund.de

CV Ansgar und Benedikt Schulz Geboren 1966 und 1968, studierten beide Brüder Architektur an der RWTH Aachen sowie der ETSA de Madrid/Spanien (Ansgar) und der UC de Asunción/Paraguay (Benedikt). Bereits während des Studiums gründeten sie 1992 das Büro Schulz und Schulz mit Sitz in Leipzig. Vielbeachtete Projekte des Büros sind das Wolkenlabor in Leipzig, das Vereinsgelände für den Traditionsfußballclub FC Schalke 04, der Neubau für St. Trinitatis in Leipzig und die Botschaft der Bundesrepublik Deutschland in Wien/Österreich. Für ihre Arbeiten wurden sie mit zahlreichen internationalen Preisen ausgezeichnet, zuletzt beim Europäischen Balthasar Neumann Preis 2016 und beim International Prize for Sacred Architecture 2016. Als Universitätsprofessoren lehren und forschen sie am Lehrstuhl Baukonstruktion der Technischen Universität Dortmund, den sie gemeinsam seit 2010 leiten.

IDEAS AND GESTURES

We may conceive of the drawing as a gesture frozen in time on the paper that supports its significating lines. As traces, indexes of past movements. Hermeneutically and epistemologically speaking – considered as a script, notation or diagram – the drawing nevertheless enables us to perform new gestures, new movements, to think again. It requires connections to be made, positions to be shifted.

For a conceptualization of the gestic we will turn to Giorgio Agamben (2000) who concerning the relationship between gesture and media has argued that gesture is the exhibition of mediality. The gesture brings media to life, hence articulating a level of existence which requires the question of gesture to be considered as a question of the ethical. Accordingly, drawing considered as a “bringing to life through gesture” is less a representational act than one of motion, of motivation.

Gottfried Boehm (2007) has pointed to how drawing in particular is allied with notions of genesis and becoming, thus explaining this alliance as a consequence of the continuous presence of the potentiality of the white paper ground. Boehm argues that this implies that the drawing cannot be reduced to its meaning, to what is presented. The drawing, says Boehm, bases itself on an iconic difference between figure and field in which becoming is constantly present. This becoming may imply as certain state of insecurity as regards the future.

Based on case studies of sketches by John Hejduk, the paper discusses the relationship between gestures past and present in relation to the architectural drawing as speculation by arguing that rather than establishing a split between gesture and idea, we should consider drawing an attempt to establish a “difficult whole” by oscillating between conditions of the sensorial and the epistemic.

[CV](#) Martin Søberg. Art historian mag.art., PhD in architecture, Assistant Professor at the Royal Danish Academy of Fine Arts, School of Architecture in Copenhagen. Coeditor of the book *Refractions: Artistic Research in Architecture* (Architectural Publisher B, 2016).

Kommentierte Skizzen – Skizzierte Kommentare

Unter den verschiedenartigen Produkten des Entwurfsprozesses nehmen die Skizzen eine wichtige Position ein, weil sie insbesondere während der suchenden, eventuell schwierigen Momente des Entwerfens entstehen. Als schnell gemachte Artefakte strukturieren und dokumentieren Skizzen zirkulierende Prozeduren hoher Intensität, die sich an ihrer Anzahl oder der Dichte von Korrekturschichten ablesen lässt. Und immer noch –trotz des vielfältigen Angebots weiterer Werkzeuge analoger und digitaler Natur–nutzen viele Entwerfer die Skizze, um Ideen zu entwickeln und zu überprüfen. Das ist soweit nicht neu. Wenig beschrieben und erforscht wurden allerdings bisher die Kombination von Skizze und handschriftlicher Notiz und ihre gegenseitigen Abhängigkeiten.

Ein großer Teil der Arbeitsskizzen aus Entwurfsprozessen werden von textlichen Kommentaren begleitet. Diese textlichen Anteile scheinen fast gleichzeitig oder wenig später als die Skizze zu entstehen, oft wechseln sich Skizzen und Texte kontinuierlich ab. Sie sind die Manifestation entwerferischer Selbstgespräche. Die Texte können entstandene Skizzen bewerten und das Entstehen neuer vorbereiten, sie wirken gleichzeitig programmatisch-strategisch und reflektierend-korrigierend. Die Kombination von Skizze und Text wirkt folglich in die Vergangenheit und die Zukunft des Prozesses und dokumentiert exemplarisch die propositiven und die korrigierenden Momente des Entwurfsdenkens.

Vier erste Fragestellungen strukturieren die Überlegungen zum Zusammenwirken von Skizze und Text: Welche Textformen zwischen Kommentar, Programm und Narration kommen zur Anwendung? Wie interagieren schnelle Skizzen und langsame Texte, beziehungsweise langsame Zeichnungen und schnelle Notizen? Welche Unschärfe- und Präzisionsgrade können Texte und Skizzen jeweils erreichen und wie werden diese miteinander kombiniert? Welchen Effekt hat die räumliche Nähe zwischen Text und Bild und ihre Anordnung auf einem Blatt?

CV Carolin Stapenhorst studierte Architektur in Aachen und Venedig. Nach einer mehrjährigen Tätigkeit als Architektin in Venedig begann sie 2007 ihre Zusammenarbeit mit Luciano Motta im Studio Motta-Stapenhorst und ein Doktorat am Politecnico di Torino und der EPFL Lausanne, das sie 2012 abschloss. Seit 2014 ist sie Juniorprofessorin für Werkzeugkulturen an der RWTH Aachen.

Haus für eine junge Familie. Fünf Artefakte

The initial spatial system was developed in line with the programmatic requirements and to integrate the project with the site's topography. The house for a private client is structurally and programmatically flexible for usages from a private villa type to a 4-unit house. The spatial system works as a cross-split configuration. Rotating splits describe a systematic reinterpretation of spatial configurations such as Raumplan. Each floor plate is split into two level, with the split of each respective above floor plate being rotated 90° horizontally. As a result, both floor and ceiling act spatially so that each story is defined by four spatial conditions.

FAKT as a name represents the aim of finding a clear, defining answer to each project. We are interested in architecture as the possibility of making definite projects. As a growing team of architects, we share the strong will to build houses, objects and ideas. Our projects are approached with a consideration of system, reference, place and precedent.

FAKT was founded in 2013. All four founding members - Sebastian Ernst, Sebastian Kern, Martin Tessarz and Jonas Tratz - studied together at certain times and collaborated in several offices before founding their own practice. The Berlin-based office is now working on a broad range from small-scale furniture to construction projects as well as academic work.

Studio – Archive – Document,

For this 4th *Forum für Architekturwissenschaft* we will exhibit four projects of the Brussels' based office 51N4E. Four binders gather a selection of documents out of architectural office's digital archive. The binder represents *in extenso* the project's progress and gathers sketches, gathered data, photographs of the produced scale models, evolving drawings. The different projects demonstrate an increasing complexity in social terms, growing from the internal working of the office in the context of a competition (Nieuw Zuid), the one to one relationship between a client and the architects (Room in the City) to the very layered participatory process set up between the office and the city (Saint Nazaire). The office 51N4E considers the design practice as an open-ended process. They deliberately choose to set up a design practice that is susceptible to change within the course of its progression; even up to the realization phase. Consequently the control over and organization of the design is crucial asset of their practice. In the course of time the office has developed, rather intuitively, a set of 'working procedures', 'document formats'. The displayed process booklets reflect this working method.

By contextualizing and annotating the documents within the four process booklets we reflect on the importance of the temporal dimension of the design process, the operative role of different document formats and finally we are considering the social constellation in which these documents are used. Since the documents reflect *the genesis of* the architectural project, some of the ideas, precepts and methods of genetic criticism may be applied to examine the role of the gathered documents and drawings. However, by default a design process is far more complex. By looking very closely to the documents the research aims to conceptualize the epistemological operations and design methodologies inscribed within the drawings and models themselves.

[CV](#) Maarten Van Den Driessche is visiting professor at Ghent University and Senior Lecturer at KULeuven. He was research fellow at Akademie Schloss Solitude Stuttgart (Germany) and Visiting professor at RISEBA in Riga (Latvia). His current research is concerned with architectural theory, the use of typology in architectural thought, drawing and the theory of architectural design.

Fotografische Strukturbilder als Artefakte in architektonischen Entwurfsprozessen

Ausgehend von den experimentellen Studien zum Tragwerksverhalten natürlicher Konstruktionen am Institut für leichte Flächentragwerke (im Folgenden IL), das Frei Otto 1964 an der Universität Stuttgart gegründet und bis zu seiner Emeritierung geleitet hat, fragt der Beitrag nach den operativen Funktionen der Fotografie in Entwurfsprozessen der Architektur. Die Fotografie soll hierbei als ein Medium und Artefakt untersucht werden, dem sowohl eine „instrumentelle Operativität“ als auch eine „generative Operativität“ zukommt. Im Rahmen der experimentellen Studien des IL interagierte die Fotografie auf verschiedenen Ebenen mit den Modellen dessen, was bereits gebaut worden war oder noch gebaut werden sollte. Sie übernahm die Dokumentation der Modelle (Abbildfunktion hinsichtlich der Form und der Struktur der Modelle), ihre Demonstration (inszenierende Funktion im Hinblick auf eine bestimmte formale oder räumliche Wirkung der Modelle) sowie ihre Vermessung als Nahbereichsfotogrammetrie (messende Funktion im Hinblick auf die Form und die Formänderung sowie speichernde Funktion der entsprechenden Messdaten für die Reproduktion der Modelle). Parallel zur fotografischen Praxis, die sich mit den Versuchsanordnungen auf eine Weise verband, dass die Fotografie als bildgebendes Verfahren selbst integraler Bestandteil der Versuchsanordnungen wurde, ja diese grundlegend bestimmte, baute Otto ein umfangreiches Bildarchiv an Konstruktionen in Natur und Technik auf. Rund ein Fünftel allein der Diathek des Stuttgarter Instituts setzt sich aus Bildkonvoluten biologischer Lehrsammlungen oder mit einem Fotomakroskop eigens am IL angefertigten Aufnahmen biologischer Präparate zusammen. Auch diesen fotografischen Bildern kam eine Funktion in den Entwurfs- und Gestaltungsprozessen zu. Sie hatten jenseits der natürlichen Wahrnehmungsschwelle liegende Strukturen der lebenden und der toten Natur sichtbar gemacht, sie auf Bildebene erzeugt und damit architektonischen Entwurfsprozessen allererst zugänglich gemacht, und zwar sowohl als eine den Entwurf anleitende Metapher als auch als konkretes funktionales oder konstruktives Modell. An der fotografischen Praxis im IL lässt sich ferner zeigen, dass die Verwendung der Fotografie im architektonischen Entwurf nicht in einer reinen Operativität aufgeht. Die Fotografien natürlicher Konstruktionen partizipieren gleichermaßen an den Bildtraditionen der neusachlichen Wissenschaftsfotografie und der experimentellen Fotografie der Moderne. An der Schnittstelle beider Bildtraditionen entfalten sie ein autonomes ästhetisches Potenzial, dessen Bedeutung für den architektonischen Entwurfsprozess noch darzulegen ist.

kirsten.wagner@fh-bielefeld.de

CV Kirsten Wagner, Dr. phil., ist Professorin für Kulturwissenschaft und Kommunikationswissenschaft am Fachbereich Gestaltung der Fachhochschule Bielefeld; Sprecherin des Forschungsschwerpunktes „Erkenntnisformen der Fotografie“ mit dem Forschungsprojekt „Bilder des Wohnens. Architekturen im Bild“.

Konsequenzen der Begegnung von Modell und Kamera

Im Fokus der Präsentation stehen optische Instrumente wie Periskope, Endoskope, ›modelsopes‹ oder Kieker, die sowohl in filmischen als auch architektonischen Entwurfs- und Präsentationspraxen bei der Arbeit mit Modellen zum Einsatz kommen.

Diese Techniken zur Versetzung des Blicks in skalierte Modelle, so die These, nehmen ungeachtet der medialen Differenzen vorweg, was sich im 20. Jh. entwickeln wird: erstens Simulationen resp. ein nachhaltig negativ konnotierter Simulationsbegriff, zweitens Raumkonzepte, die sich als frühe Formen virtueller Realitäten bezeichnen lassen – denn Modellräume und virtuelle Räume haben etwas Wesentliches gemeinsam: Sie sind physisch unzugänglich und können nur mithilfe spezifischer Visualisierungstechniken erschlossen werden.

Ersteres wird am Beispiel des nationalsozialistischen Modellfilms DAS WORT AUS STEIN (DR 1939, Kurt Rupli) gezeigt, Letzteres anhand der mit Endoskopen erzeugten architektonischen Modellsimulationen der Nachkriegszeit.

CV Sarine Waltenspül ist wissenschaftliche Mitarbeiterin am Forschungsschwerpunkt Transdisziplinarität (ZHdK) und Co-Projektleiterin des Forschungsprojekts "Luftbilder/Lichtbilder. Bewegtbild und Kamera als Skalierungs- und Analyseinstrument". Ihre Dissertation verfasste sie zu kinematografischen Modellen.

Architektenautobiographien, Entwerfen und Entwurfsprozesse

Als subjektiv gefärbte Lebensberichte fristen Architektenautobiographien in der Architekturgeschichte ein Schattendasein. Tatsächlich vermitteln sie zwar keine unverstellten Einblicke in das Leben der Autoren, sind aber von größtem Erkenntniswert, wenn man sie in ihr diskursives Umfeld einbettet und als diskursiv relevante Äußerungen versteht. Deutlich wird dabei auch, dass die Bücher auf vielfältige Weise mit Artefakten des Entwerfens und mit Entwurfsprozessen in Zusammenhang zu bringen sind:

1. Architektenautobiographien vermitteln ihre Inhalte einer größeren Öffentlichkeit. In ihrer Wahrnehmung und Wirksamkeit unterscheiden sie sich darin von anderen architekturbezogenen Textgattungen wie architekturtheoretischen oder –programmatischen Schriften. Auch das Entwerfen und der Entwurfsprozess werden thematisiert. Dabei handelt es sich jedoch nicht um objektive Werkstatteinblicke. Vielmehr dient das Sprechen über Entwürfe und Entwurfsverfahren dazu, programmatische Überzeugungen und berufliche Selbstbilder argumentativ zu stützen.
2. Das Schreiben kann als ein Entwurfswerkzeug aufgefasst werden. Die Entwurfsforschung hat so darauf aufmerksam gemacht, dass neben dem Skizzieren, dem Zeichnen, der Arbeit mit Modellen und digitalen Programmen auch das Schreiben und Schreibprozesse zur Klärung von Entwurfsproblemen beitragen. Als ästhetisierte literarische Artefakte sind Autobiographien in diesem Zusammenhang zwar erneut mit Vorsicht zu genießen. Mitunter greifen sie aber, wie etwa bei Aldo Rossis „Wissenschaftlicher Selbstbiographie“, auf entwurfsbezogene Texte (in diesem Fall auf Rossis „Quaderni azzurri“) zurück.
3. Schließlich kann die Beschäftigung mit Architektenautobiographien Beiträge zu einer Mediengeschichte des Entwurfs leisten, thematisieren autobiographische Texte doch auch die von Architekten bevorzugten und verwendeten Entwurfsmedien und Entwurfswerkzeuge. Sie stellen damit hilfreiche Quellen für die Geschichte des Entwerfens dar.

CV Wissenschaftlicher Mitarbeiter am Lehrstuhl für Theorie und Geschichte von Architektur, Kunst und Design, Fakultät für Architektur, Technische Universität München. Doktorarbeit zum Thema „Architekten in der DDR. Realität und Selbstverständnis einer Profession“ (erschienen im transcript Verlag, Bielefeld). Derzeit Forschungsprojekt zu Architektenautobiographien im 20. Jhd.

Organisator_innen

Ammon, Sabine studierte Architektur und Philosophie an der Technischen Universität Berlin. Studien- und Forschungsaufenthalte führten sie an das Forschungsinstitut für Philosophie Hannover, die University of London, Harvard University, ETH Zürich sowie die Universität Basel. Darüber hinaus war sie freiberuflich in der Gebäudeplanung tätig. Ihre Dissertation, die sie 2008 an der Technischen Universität Berlin abschloss, entwickelte die erkenntnistheoretische Grundlage für einen dynamischen und pluralen Wissensbegriff. Sabine Ammon arbeitet an den Technischen Universitäten Berlin und Darmstadt, wo sie Entwurfsprozesse in Architektur, Design und Ingenieurwesen untersucht.

Christensen, Rikke Lyngsø studierte Kunstgeschichte in Aarhus, Leicester und Kopenhagen. 2011 promovierte sie an der Universität Kopenhagen mit einer Arbeit über kreative Prozesse in der italienischen Architektur des 16. Jahrhunderts. Sie war Kuratorin am KUNSTEN Museum of Modern Art Aalborg (Dänemark), wissenschaftliche Assistentin am Institut für Kunst- und Kulturwissenschaft der Universität Kopenhagen und hat mehrere Forschungsaufenthalte an der Dänischen Akademie in Rom absolviert. Von 2012 bis 2015 war sie mit ihrem Postdoc-Projekt: „Writing Italian Renaissance Architecture: Intersections between Buildings and Language in the Production of Architectural History“ an der Architekturschule der Königlichen Dänischen Kunstakademie in Kopenhagen angestellt, finanziert durch den Dänischen Freien Forschungsrat für Kunst und Kommunikation.

Drach, Ekkehard studierte Architektur an der Georg-Simon-Ohm Hochschule in Nürnberg und der TU Graz. 2011 promovierte er an der HCU Hamburg bei Ullrich Schwarz mit einer Arbeit zum Problemfeld formaler Ordnungspraxis. Er unterrichtete an der TU Graz, der Hochschule Nürnberg und der Universität Innsbruck. Darüber hinaus ist er freiberuflich als Architekt tätig. Zurzeit arbeitet er an der Fachakademie für Raum- und Objektdesign in Cham. Seine Forschungsschwerpunkte liegen im Feld der Theorie, Praxis und Geschichte architektonischen Entwerfens, sowie dessen Methoden und Werkzeuge.

Gasperoni, Lidia studierte Philosophie in Rom, Freiburg im Breisgau und Berlin. Sie wurde an der TU Berlin promoviert. Seit 2014 erforscht sie die Funktion ästhetischer Praktiken und Medien im architektonischen Entwurf. Sie war u.a. als Wissenschaftliche Mitarbeiterin im Fachgebiet für Architekturdarstellung und Gestaltung tätig und ist derzeit Gastwissenschaftlerin am Fachgebiet für Baukonstruktion und Entwerfen (Leibinger/Ballestrem) der TU Berlin.

Hallama, Doris studierte Architektur in Graz und Strasbourg sowie Kunstgeschichte in Innsbruck. Derzeit wissenschaftliche Mitarbeiterin am Lehrstuhl für Theorie und Geschichte von Architektur, Kunst und Design der TU München. Von 2005 bis 2012 wissenschaftliche Mitarbeiterin und Lektorin am Institut für Konstruktion und Gestaltung der Universität Innsbruck. Seit 2013 dort regelmäßig Lehraufträge am Institut für Architekturtheorie und Baugeschichte. Darüber hinaus ist sie als selbständige Architektin tätig. Forschungsaufenthalte führten sie an die ETH Zürich (Eidg. Forschungsanstalt WSL), als Kollegiatin im SNF-Graduiertenkolleg Art & Science an die Universität Bern sowie an die UdK Berlin. Schwerpunkte liegen in der alpinen Kulturlandschafts- und Baukulturforschung im Kontext von (Bild-)Wissens- und Technikgeschichte. In ihrer Dissertation untersucht sie die Raum- und Bildproduktion alpiner Landschaften innerhalb von Sicherheitsdiskursen.

Hougaard, Anna Katrine studierte Architektur an der Königlichen Dänischen Kunstakademie (KADK) in Kopenhagen. Studienaufenthalte führten sie an die IT Universität Kopenhagen und an die Technische Universität Berlin. Sie war als Wissenschaftliche Mitarbeiterin an der KADK, als Assistentin an der IT Universität Kopenhagen und als Architektin in Kopenhagen und Berlin tätig. Sie promovierte an der KADK 2016 zum Thema Architekturzeichnung und Artistic Research. Ihre Forschungsschwerpunkte sind Architekturzeichnung in der Gegenwart, Diagramme und Skizzen.

Liptau, Ralf ist Kunst- und Architekturhistoriker und arbeitet als Universitätsassistent an der Abteilung Kunstgeschichte der TU Wien. Von 2014 bis 2017 hat er am DFG-Graduiertenkolleg „Das Wissen der Künste“ der

Universität der Künste Berlin seine Dissertation geschrieben unter dem Titel „Architekturen bilden. Das Modell in Entwurfsprozessen der Nachkriegsmoderne“. Er hat von 2006 bis 2014 Kunstgeschichte, Geschichte und Deutsche Philologie an der Freien Universität Berlin studiert, mit einjährigem Gaststudium an der Université Sorbonne IV in Paris. Von 2012 bis 2014 war er als studentischer Mitarbeiter bei der Kolleg-Forschergruppe „BildEvidenz. Geschichte und Ästhetik“ an der Freien Universität Berlin beschäftigt.

Moderator_innen

Anwandter, Juan Almarza

Dipl.-Ing., is an architect, graduated from Universidad Católica de Valparaíso, Chile (1997) and holds a master's degree in Arts Theory and History from Universidad de Chile, 2014. Since year 2000 and in parallel to his professional activity he has developed his academic career as Professor of Architectural design and theory in different Chilean universities, focusing his interests mainly in the field of aesthetics, semiotics, phenomenology and Arts critical theory. Currently he is DAAD-Stipendiat and PhD candidate in the department of Architectural Theory at TU Berlin, with the dissertation „Nietzsche and the language of Grand Style: towards an architectural interpretation“.

Ballestrem, Matthias

seit 2013:	Gastprofessor für Baukonstruktion und Entwerfen, Institut für Architektur, TU Berlin
08/2015:	Dozent der ISUenergy 2015
2014/15:	Dozent im Programm „Global Architecture and Design“ GADD, CIEE mit Terreform, Berlin.
2013/14:	Dozent, Freigeist-Sommerakademie, Colvecchio, Italien
2013:	Promotion (Dr. Ing.): Nebenbei Raum
2011:	Stipendiat der Deutschen Akademie Villa Massimo, Roma
2010:	Gastprofessor für architectural design am “Department of Architecture” der Cornell University, Ithaca, NY, USA. Wissenschaftlicher Mitarbeiter am Fachgebiet Baukonstruktion und Entwerfen, Prof. Regine Leibinger,
2006-2013:	Institut für Architektur, TU Berlin.
Seit 2006:	Studio Ballestrem – selbständiger Architekt und Mitglied der Architektenkammer Berlin
2002-2005:	Barkow Leibinger Architekten, Berlin
1999-2000:	Fulbright Stipendiat, SCI-Arc, Los Angeles
1996-2002:	Architektur-Studium, an der TU Berlin

Feldhusen, Sebastian

Sebastian Feldhusen absolvierte eine Berufsausbildung als Landschaftsgärtner in Kiel, studierte Freiraumplanung in Osnabrück und Architekturvermittlung in Cottbus. Er beschäftigte sich in seiner Diplomarbeit experimentell und in seiner Masterarbeit theoretisch mit dem Architekturmodell. Nach dem Studium war er wissenschaftlicher Mitarbeiter an der Hochschule Osnabrück und ist dieses an der Technischen Universität Berlin. Zudem ist er freiberuflich in der Landschaftsarchitektur und Architekturtheorie tätig sowie Geschäftsführender Redakteur von „Wolkenkuckucksheim. Internationale Zeitschrift zur Theorie der Architektur“. Er promoviert zur Rationalität architektonisch gestalteter Räume.

Weidinger, Jürgen

Professur Landschaftsarchitektur Entwerfen an der TU Berlin seit 2009 mit Schwerpunkt Theorie, Methodik und Praxis des landschaftsarchitektonischen Entwurfs, Atmosphäre als Modell für räumliche Qualität, Methoden Entwurfsbasierter Forschung. Herausgeberschaften: Designing Knowledge 2013, Atmosphäre Entwerfen 2014, Entwurfsbasiert Forschen 2013.

Geschäftsführer Weidinger Landschaftsarchitekten GmbH seit 1994: Projekte Auswahl: Park auf Autobahndeckel BAB 7 Hamburg, Platz der Deutschen Einheit Wiesbaden, Außenanlagen Akademie der Bildenden Künste Nürnberg, Campus Museum der Arbeit Hamburg, Park Römische Straße Frankfurt am Main, NS-Dokumentationszentrum München, Landesgartenschau Frankenberg Sa. 2019, Haupttorplatz Leuna, Garten der Bundesstiftung Baukultur Potsdam.

Stehgreifredner_innen

Bannan, Esenija FOLGT

Barkhofen, Eva-Maria

geboren in Essen; Studium der Kunstgeschichte, Klassischen Archäologie und Europäischen Ethnologie in Münster, Promotion zur Barockarchitektur 1990; Volontariat bei den Staatlichen Museen zu Berlin 1990-91; Referentin am Brandenburgischen Landesamt für Denkmalpflege 1991-94; Leiterin der Architektursammlung an der Berlinischen Galerie. Landesmuseum für Moderne Kunst, Photographie und Architektur 1994-2006; seit 1999 Sprecherin der Föderation Deutschsprachiger Architektursammlungen; seit 2006 Leiterin des Baukunstarchivs an der Akademie der Künste Berlin; seit 2014 Öffentlich bestellte und vereidigte Sachverständige für architekturbezogene Kunst und Archivobjekte.

Pasel, Ralf Professor for architecture at the Technische Universität Berlin. He has taught extensively at various Universities, notably Academy of Architecture and Urban Design Rotterdam, TU Delft, TU Dresden and the Universidad Catolica de Santiago de Chile. He collaborated on the publications *City and Wind* (2014) *Home not Shelter* (2016).

Pfeiffer, Sven fehlt

Sven Pfeiffer lebt und arbeitet als Architekt in Berlin. Neben seiner Praxis unterrichtete er an verschiedenen Universitäten in Europa, unter anderem an der der Architectural Association, London, der UdK Berlin und der TU Stuttgart. Der Fokus seiner Arbeit in Praxis, Lehre und Forschung liegt in einer konzeptionellen Integration digitaler Entwurfs- und Fertigungswerkzeuge in architektonischen und künstlerischen Kontexten. Er war von 2010 bis 2014 Vertretungsprofessor am Department für Digitales Entwerfen und Konstruieren an der msa | münster school of architecture und ist Co-Autor der Publikationen "Wind and City – Climate as an Architectural Instrument" und "Interlocking Digital and Material Cultures". Von 2015 bis 2017 leitete Sven Pfeiffer das Fachgebiet Digitale Architekturproduktion an der Technischen Universität Berlin und führt seine Lehrtätigkeit seitdem am Lehrstuhl Digitales und Experimentelles Entwerfen der Universität der Künste Berlin fort.

Berichterstatter_innen

Bovelet, Jan Studium der Architektur und Philosophie in Kassel, Köln und Berlin. Nach dem Studium tätig als Architekt und Dozent im In- und Ausland. Mitglied des Architekturbüros urbikon.com und des Kunstkollektivs The Anxious Prop. Zurzeit Dissertation am Fachgebiet Architekturtheorie / TU-Berlin, Arbeitstitel: Building Information Modelling (BIM) als Entwurfsmedium: Grundlinien einer Epistemologie der Gebäudedatenmodellierung.

Hauser, Susanne Susanne Hauser ist seit 2005 Professorin für Kunst- und Kulturgeschichte im Studiengang Architektur an der UdK. Sie wurde 1989 promoviert („Der Blick auf die Stadt“, Berlin 1990) und habilitierte sich nach Forschungsaufenthalten in den USA und in Frankreich 1999 mit einer Untersuchung von Entwürfen für die Umgestaltung von Industriebrachen („Metamorphosen des Abfalls“, Frankfurt/New York 2001). 1995/96 war sie Fellow am Wissenschaftskolleg zu Berlin, danach von 1996 bis 1999 Habilitationsstipendiatin der DFG. Von 2000 bis 2003 lehrte sie als Gastprofessorin für Landschaftsästhetik an der Universität Kassel und hatte anschließend bis zu ihrer Berufung an die UdK die Professur und Leitung des Instituts für Kunst- und Kulturwissenschaften an

der Fakultät für Architektur der TU Graz inne. Seit 2010 ist sie Mitglied der Deutschen Akademie für Städtebau und Landesplanung (DASL). Schwerpunkte in Forschung und Lehre sind kulturwissenschaftliche Architekturforschung sowie die Geschichte und Theorie der Stadt und der Landschaft.

Kossak, Florian Er studierte Architektur an der Technischen Universität Berlin, der University of Strathclyde in Glasgow. Promotion am Edinburgh College of Art zum Thema Experimenteller Architekturausstellungen. Mehrjährige Mitarbeit im Büro Steidle+Partner, sowie Mitgründer der Kooperative Glasgow Letters on Architecture and Space (G.L.A.S.). Wissenschaftlicher Assistent am Aufbaustudiengang Architektur und Städtebau der Akademie der Bildenden Künste München und Lehrtätigkeit and the University of Strathclyde. Seit 2006 Senior Lecturer for Urban History, Theory and Design an der University of Sheffield School of Architecture. Forschungsschwerpunkte: Stadtbaugeschichte 20. Jahrhundert, Experimentelle Architekturvermittlung und Architekturausstellungen.

Kooperationspartner

Nägelke, Hans-Dieter

Studium der Kunstgeschichte, Mittleren und Neueren Geschichte sowie Literaturwissenschaft; 1991 Magisterarbeit über den Gropius-Bau der Kieler Universität; ab 1993 selbständig als Lektor, Buch- und Mediengestalter in Kiel und Hamburg. 1997 Promotion mit einer Studie zum Hochschulbau des Kaisereiches; ab 2001 Gründungsgeschäftsführer des Schinkelzentrums für Architektur, Stadtforschung und Denkmalpflege der TU Berlin. Ab 2003 Leiter der Plansammlung, ab 2007: Leiter des Architekturmuseums der Technischen Universität Berlin in der Universitätsbibliothek.

Gengnagel, Christoph

1965 in Jena geboren. Bauingenieurstudium an der Bauhausuniversität Weimar, Diplom 1992. Architekturstudium an der TU München, Diplom 2001. Seit 1993 Ingenieur Tätigkeit als Tragwerksplaner. Von 1999 bis 2013 eigenes Ingenieurbüro a.k.a.ingenieure in München. Seit 2013 beratender Partner bei Bollinger+Grohmann Ingenieure. Von 1998-2004 wissenschaftlicher Assistent am Lehrstuhl für Tragwerksplanung der Fakultät Architektur der TU München. 2005 Promotion zum Thema "Mobile Membrankonstruktionen" an der TU München. 2006 Berufung zum Universitätsprofessor im Fachgebiet für Konstruktives Entwerfen und Tragwerkslehre am Studiengang Architektur der Universität der Künste Berlin. 2012-2014 Velux – Guestprofessorship an der Royal Academy of the Arts Kopenhagen. Internationale Veröffentlichungen im Bereich Structural Design and Engineering seit 2001. Konzeption und Organisation des Design Modelling Symposium Berlin 2008, 2009, 2011 und 2013 an der UdK Berlin. 2008 – 2012 Erster Vizepräsident der UdK Berlin. 2011-2015 Leiter des Projekts Hybrid Plattform - einer gemeinsamer Arbeitsplattform der Universität der Künste Berlin und der Technischen Universität Berlin. Seit 2007 Direktor des Instituts für Architektur und Städtebau (IAS) der UdK Berlin.

Forschungsschwerpunkte sind der computergestützte Tragwerksentwurf und die Entwicklung neuartiger Materialsysteme.